

Storylinemetoden i Danmark 2005

En undersøgelse, 10 år efter

*Rapport lavet i forbindelse med opgave i
Danskfagets Teorier og Historik*

Simon Skov Fougst
Stud.pæd.didaktik mshp dansk
Danmarks Pædagogiske Universitet
2005

Indhold

Indhold	2
Forord	3
Storyline i Danmark – 10 år efter	4
I. Baggrund	4
II. Usikkerhed	5
III. Resultater	6
IV. Samling af iagttagelser	14
Perspektivering	15

Forord

Det foreliggende materiale er en foreløbig rapport udarbejdet til en afhandling om storylinemetoden og mediepædagogik¹ på Danmarks Pædagogiske Universitet i faget Danskfagets Teorier og Historik (DATH) som led i cand.pæd.studiet i didaktik mshp dansk. Afhandlingen afleveres til bedømmelse d. 4. januar 2006 og skal forsvares mundtligt.

Målet med undersøgelsen var at få indsigt i, hvordan, i hvilke fag, på hvilke klassetrin og af hvilke lærere, storylinemetoden anvendes i folkeskolen, samt lærernes syn på elevernes faglige udbytte ved brug af storylinemetoden i forhold til anden undervisning. Det er muligt at trække flere data ud af materialet, end jeg har gjort her.

Resultaterne er også sammenholdt den med en lignende, men mere omfattende undersøgelse, udarbejdet af Erik Håkonsson, Cecilie Falkenberg, Søren Brieting og Vagn Oluf Nielsen på Danmarks Lærerhøjskole i 1995 om samme.

Resultaterne fra undersøgelsen 1995 kan findes i

- Falkenberg, C. (1997): *Storylinearbejdsformens brug i skolen – en undersøgelse*. Afhandling i "Pædagogisk forskning og udviklingsarbejde". Vejleder Leif Moos. København, Danmarks Lærerhøjskole
- Falkenberg C. og Håkonsson E. (2000): *Storylinebogen. En håndbog for undervisere*. Vejle, Kroghs Forlag, p. 289ff
- Håkonsson, Erik (1995): *Storyline-metoden i Danmark. En undersøgelse. Præliminær rapport til Konference i Middelfart 14.-16.11.1995*. Danmarks Lærerhøjskole

Simon Foug
Lærer på Rosenlundskolen, Skovlunde
Simon.Foug@Skolekom.dk
Stud.pæd.didak. mshp dansk, DPU

- Denne rapport må frit trykkes og citeres med angivelse af kilde

¹ Foug, S. (2006): *Storylinemetoden og mediepædagogik*. Opgave i faget DATH, København, DPU. Vejleder Jeppe Bundsgaard

Storyline i Danmark – 10 år efter

En undersøgelse

I. Baggrund

Undersøgelsen 2005 blev foretaget via en hjemmeside med spørgeskema, udarbejdet i CMS-programmet "Smart Site Publisher". Den blev startet d. 30. oktober 2005 ved at gøre opmærksom på hjemmesiden med spørgeskemaet i følgende fagkonferencer i Skolekom for folkeskolelærere²:

Biologi FSK	Fysik/Kemi FSK	Musik FSK
Billedkunst FSK	Geografi FSK	Natur/Teknik FSK
Dansk FSK	Historie FSK	Naturfag 7-9 FSK
Engelsk FSK	Kristendom FSK	Samfundsfag FSK
Fransk FSK	Matematik FSK	Tysk FSK

Indlægget i fagkonferencerne lød

Kære kollega

Sideløbende med min lærerarbejde læser jeg cand.pæd. i didaktik mshp dansk på Danmarks Pædagogiske Universitet. I forbindelse med en afhandling har jeg lavet et kort spørgeskema, der består af 10 spørgsmål om brug af storylinemetoden i folkeskolen. Det tager op til 15 min. at besvare.

Du kan gå direkte til undersøgelsen ved at klikke på dette link: <http://www.zyssinc.dk/ssp/storyline>

Jeg vil blive meget glad, hvis du vil afse lidt tid til at besvare skemaet, så jeg kan få empirisk indblik i hvordan, i hvilke fag, på hvilke klassetrin og af hvilke lærere, storylinemetoden anvendes i folkeskolen, samt lærernes syn på elevernes faglige udbytte ved brug af storylinemetoden i forhold til anden undervisning. Resultaterne skal ligeledes holdes sammen med resultaterne fra en lignende, men mere omfattende undersøgelse, foretaget under Danmarks lærerhøjskole i 1994-95.

Besvarelsen er anonym, og du vil ikke blive kontaktet efterfølgende. Undersøgelsen ligger på adressen: <http://www.zyssinc.dk/ssp/storyline>

Med venlig hilsen

Simon Fougt

stud.pæd., DPU

Lærer på Rosenlundskolen, Skovlunde

Simon.Fougt@skolekom.dk

simon@zyssinc.dk

² FSK står for folkeskolelærer-konference, altså konferencer, hvor kun folkeskolelærere har adgang.

Spørgeskemaet indeholdt ti spørgsmål, først nogle faktuelle, dernæst detaljerede spørgsmål om gennemførte storylineforløb og endelig generelle synspunkter på metoden.

1. Angiv dit køn
 2. Hvor mange år har du været lærer? (Skriv kun hele tal)
 3. I hvilket postnummer ligger din skole?
 4. Hvordan har du fået kendskab til storylinemetoden?
 5. Hvilke storylines har du arbejdet med?
 - a. Klassesettrin
 - b. Storylinens titel
 - c. Over hvor mange uger strakte forløbet sig?
 - d. Hvilke fag indgik i storylinen?
- [På pågældende side var det muligt at udfylde op til fem storylineforløb]*
6. Finder du storylinemetoden velegnet til
 - a. Tilegnelse af nye færdigheder (ved at)
 - b. Træning af færdigheder
 - c. Tilegnelse af nye kundskaber (ved hvorfor/hvordan)
 - d. Træning af kundskaber
- [Ved hvert af de fire spørgsmål var det muligt at angive uddybende kommentarer]*
7. Hvad er din primære begrundelse for at anvende storylinemetoden?
 8. Hvilke pædagogiske og faglige styrker ser du i storylinemetoden?
 9. Hvilke pædagogiske og faglige svagheder ser du i storylinemetoden?
 10. Hvilken indflydelse på din øvrige undervisning har brug af storylinemetoden medført?

Undersøgelsen blev afsluttet d. 17. november 2005, hvor datamaterialet blev gjort op og analyseret. 77 respondenter havde besvaret spørgeskemaet. 3 blev sorteret fra pga. uforståelige eller useriøse svar. Dermed var der 74 respondenter, der blev analyseret.

- *Undersøgelsen 1995 havde 46 skemaer med 52 lærere som datamateriale.*

II. Usikkerhed

UNI-C, firmaet bag Skolekom, laver ikke statistik på, hvor mange *folkeskolelærere*, der bruger Skolekom dagligt, men oplyser at ca. 1/3 af *alle* brugere (altså også elever, gymnasielærere osv.) anvender Skolekom dagligt, og at ca. 25 % af alle registrerede brugere mindre end en gang om ugen.³ Undersøgelsen viser med andre ord kun en tendens om, hvordan og hvor metoden anvendes i folkeskolen.

- *Undersøgelsen 1995 blev foretaget ved at sende breve ud til de interesserede lærere, der havde henvendt sig på baggrund af en annonce i Folkeskolen.*

³ Jens Riemenschneider, UNI-C Support. Mail-korrespondance 7.-12. november 2005

III. Resultater

1. ANGIV DIT KØN			
Mand	Kvinde	Ukendt	Sum
12	62	0	74
16,2 %	83,8 %	0 %	100 %

- Det iagttages, at forholdsvis flere mænd anvender storylinemetoden 10 år efter.
I undersøgelsen 1995 var 2 ud af 52 respondenter mænd.

2. HVOR MANGE ÅR HAR DU VÆRET LÆRER?					
0-9	10-19	20-29	30-	Ukendt	Sum
33	9	15	16	1	74
44,6 %	12,2 %	20,3 %	21,6 %	1,3 %	100 %

- Der iagttages en forskydning i aldersgruppen, der anvender storylinemetoden. 33 har *under* 10 års erfaring (44,6 %), mens 31 har *mere end* 20 års erfaring (41,9 %), altså en forskydning i forhold til 1995 med flere yngre lærere. Dette kan forklares med, at 34,3 % angiver kurser som kilde til kendskab med metoden og 25,5 % angiver seminariet (spørgsmål 4).
I undersøgelsen 1995 var 31 ud af 52 "modne kvinder" mellem 41-50 år. Ingen lærere i undersøgelsen 1995 var under 30 år.

3. I HVILKET POSTNUMMER LIGGER DIN SKOLE?										
1000-1999	2000-2999	3000-3999	4000-4999	5000-5999	6000-6999	7000-7999	8000-8999	9000-9999	Ukendt	Sum
Det centrale København	Hovedstadsområdet	Nord-sjælland og Bornholm	Vest-, Midt- og Sydsjælland	Fyn og øerne	Sønderjylland	Vestjylland	Østjylland	Nordjylland		
0	10	6	11	6	8	12	12	8	1	74
0 %	13,5 %	8,1 %	14,9 %	8,1 %	10,8 %	16,2 %	16,2 %	10,8 %	1,3 %	100 %

- Det iagttages, at ingen lærere med arbejde i det centrale København har besvaret spørgeskemaet.
I undersøgelsen 1995 var lærere fordelt geografisk nogenlunde på samme måde.

4. HVOR HAR DU FÅET KENDSKAB TIL STORYLINEMETODEN?									
Kurser	Seminariet	Kolleger	Hørt/læst Litteratur	Øvrige	Praktik	Ukendt	Videreuddannelse	Sum	Flere respondenter har angivet mere end 1 kilde
35	26	17	16	3	2	2	1	102	
34,3 %	25,5 %	16,7 %	15,7 %	2,9 %	1,95 %	1,95 %	1 %	100 %	

- Det iagttages, at især kursusvirksomhed og læreruddannelsen udbreder kendskabet til metoden. I forhold til kursusvirksomhed har der været et massivt udbud, hvorfor det ikke er overraskende. Det er nyt, at metoden også præsenteres på læreruddannelsen.
I undersøgelsen 1995 var det især kursusvirksomhed, der udbredte kendskabet. Det må antages, at metoden dengang i yderst begrænset omfang blev præsenteret for lærerstuderende.

5. HVILKE STORYLINES HAR DU ARBEJDET MED?								
a. Klassetrin								
0.-2.kl.	2.-3.kl.	0.-6.kl.	3.-4.kl.	5.-6.kl.	7.-8.kl.	8.-10.kl.	9.-10.kl.	Sum
32	2	2	43	42	24	1	8	154
20,8 %	1,3 %	1,3 %	27,9 %	27,3 %	15,6 %	0,6 %	5,2 %	100 %
78,6 %					21,4 %			100 %
<p>● Det iagttages, at 121 ud af 154 storylineforløb er gennemført i 1.-6.kl. (78,6 %). <i>Undersøgelsen 1995 havde samme resultat (78,9 %).</i></p>								
b. Storylinens titel								
<i>Tværfaglige forløb, 1.-6.kl., MED DANSK</i>								
Fortløbende tæller	Storylinens titel i alfabetisk orden				Klassetrin	Område-tæller		
1.	3.@				4	96		
2.	Aladdin				2 2			
4.	Ali Baba og de fyrretyve røvere				0 1 2			
7.	Anne Franks dagbog				6			
8.	Butiksgaden				1 2 2 5 5			
13.	Byen				1			
14.	Cirkus				2			
15.	Danmarks oldtid				3			
16.	Danske dyr				3 4 5 6			
20.	Den globale pizza				5			
21.	Den store verden				1			
22.	Det er min bedstefar, der er julemanden				2			
23.	Det offentliges bygninger				3-4			
24.	Dinosaurere				5			
25.	Dragen				2-3			
26.	En god ven				2			
27.	Esbén				5			
28.	Et feriested				3 4 5 6			
32.	Eventyr				1-2 1 3			
35.	Familien				2 2 4 6			
39.	For fulde sejl				4 5			
41.	Fritid				2			
42.	Fugle				6			
43.	Grønland				3			

Fortløbende tæller	Storylinens titel i alfabetisk orden	Klassetrin
44.	Havnen	4-6
45.	Huse	1
46.	Hvaler	4
47.	Indianerne	4
48.	"Kartofflen" (Cecil Bødker)	3
49.	Kongens Danmark	0-4
50.	Korstogene	6
52.	"Krageungen" (Bodil Bredsdorff)	5 5
53.	Krydstogt Nordisk Baltikum	3 4 5 6
57.	Livet på middelalderborgen Spøttrup	4 5 6
60.	Loppemarked	3-4
61.	Middelalderen	1
62.	Munke og nonner	4
63.	Nisserne	1 2 2 3
67.	Offentlig og privat	6
68.	Ole og koglefolket	2
69.	Omkring os	2-3
70.	Opdagelsesrejsende	5 6
72.	Pirater	2 3
74.	På cykeltur/rundrejse i Danmark	3 3 3 3
78.	På rejse med Columbus	5
79.	På rejse med familien	4
80.	Rasmus på farten	5
81.	Rejsen	3
82.	Skagen	6
83.	Skolens arbejdsmiljø	6
84.	Skolen i gamle dage	4
85.	Skoven	5
86.	Spor gennem Australien	6
87.	Stenalder	3
88.	Trolde	3 3
90.	Udvandring til Amerika	6
91.	Vikinger	3 4
92.	Vanten	2
93.	Øen	2 3 5 6

Tværfaglige forløb, 7.-10.kl., MED DANSK			
Fortløbende tæller	Storylinens titel i alfabetisk orden	Klassetrin	Område-tæller
97.	Besat	8	12
98.	Byen	9	
99.	Byggeriet	7	
100.	Danskhed	9	
101.	Det gamle Grækenland	7	
102.	Dragen	7	
103.	Europa	7	
104.	For fulde sejl	7	
105.	Landbrug	7	
106.	Skolens arbejdsmiljø	7	
107.	Sørejsen	7	
108.	Ungdomshuset	7	
KUN DANSK 1.-6.kl.			
109.	"Børnene i Kragevig" (Bodil Bredsdorff)	5	11
110.	Den grimme ælling (H.C. Andersen)	4	
111.	Et feriested	5 6	
113.	Naboer	3	
114.	"Krageungen" (Bodil Bredsdorff)	4	
115.	Middelalderen	2	
116.	Polle i skabet	1	
117.	Trolde	3	
118.	Universet	2	
119.	Øen	4	
KUN DANSK 7.-10.kl.			
120.	Avisen	10	1
UDEN DANSK 1.-6.kl.			
121.	Byen	2	14
122.	Familien	6 6	
124.	Matematik i dagligdagen	4	
125.	Matematikbyen	3	
126.	Sex	5	
127.	Anne Franks dagbog	6	
128.	Lokalhistorie	3	
129.	Mozart	4	
130.	A trip to London	6	
131.	Circus in town	4	
132.	My street	6	
133.	My town	5	
134.	The McDowell Castle	5	

UDEN DANSK 7.-10.kl.			
Fortløbende tæller	Storylinens titel efter fag	Klassetrin	Område-tæller
135.	Familien	7 7 8 8 9 10	20
141.	Opret et firma	8	
142.	Space	8	
143.	Fysikhuset og Kemifamilien Tweistein	8-10	
144.	Retssal	9	
145.	Vi rejser i rummet	7	
146.	Ghost and scary stories	8	
147.	Tourist in London	8	
148.	The Island	7	
149.	Die Familie	9	
150.	Die Familie	7	
151.	Die Häuser	8	
152.	Drei Strassen weiter	9	
153.	Reisen	8	
154.	La rue de la francophonie	7	

- Der er ikke blevet spurgt til, hvem der har lavet storylinen. I titlerne genkendes Finn Mosegaards og Cecilie Falkenbergs, Anelise B. Rasmussen og Ingelise Jørgensens m.v.

Halvdelen af forløbene i undersøgelsen 1995 var skabt af lærerne selv, mens størstedelen af de udefra hentede var Finn Mosegaards.

c. Over hvor mange uger strakte forløbet sig?

1	2	3	4	5	6	7	8	9-	Ukendt	Sum
16	18	28	39	20	16	1	6	2	8	154
10,4 %	11,7 %	18,2 %	25,3 %	13,0 %	10,4 %	0,6 %	3,9 %	1,3 %	5,2 %	100 %

- Det iagttages, at det mest almindelige er, at forløbene varer 3-4 uger, og at forløbene sjældent varer over 6 uger.

Undersøgelsen 1995 har opgjort dette i timer, hvor det gennemsnitlige forbrug er ca. 38 timer, dog med 36 forløb, hvor timetallet var uoplyst.

d. Hvilke fag indgik i storylinen?											
<i>Tværfagligt med dansk*</i>		<i>Dansk alene**</i>				<i>Uden dansk***</i>			<i>Sum</i>		
108		12				34			154		
70,1 %		7,8 %				22,1 %			100 %		
*Fordeling på klassetrin, tværfagligt med dansk (næranalyse af 108 forløb)											
0-6kl.	1.kl.	2.kl.	3.kl.	4.kl.	5.kl.	6.kl.	7.kl.	8.kl.	9.kl.	10.kl.	Sum
8	8	17	19	13	16	15	9	1	2	0	108
7,4 %	7,4 %	15,7 %	17,6 %	12,1 %	14,8 %	13,9 %	8,3 %	0,9 %	1,9 %	0 %	100 %
88,9 %						11,1 %				100 %	
**Fordeling på klassetrin, dansk alene (næranalyse af 12 forløb)											
1.kl.	2.kl.	3.kl.	4.kl.	5.kl.	6.kl.	7.kl.	8.kl.	9.kl.	10.kl.	Sum	
1	3	1	2	2	2	0	1	0	0	12	
8,3 %	25,0 %	8,3 %	16,7 %	16,7 %	16,7 %	0 %	8,3 %	0 %	0 %	100 %	
***Fordeling på fag, uden dansk (næranalyse af 34 forløb)											
Engelsk	Tysk	Fransk	Historie/Samfundsfag	Naturfag	Kreative fag	Sum					
8	5	1	5	14	1	34					
23,5 %	14,75 %	2,9 %	14,75 %	41,2 %	2,9 %	100 %					
<p>● Metoden anvendes mest i tværfaglige forløb med dansk. I 12 ud af 154 forløb oplyses dansk som eneste fag, mens dansk slet ikke indgår i 34 forløb. Her er det oftest i naturfag, efterfulgt af fremmedsprog, især engelsk. Metoden anvendes altså oftest tværgående.</p> <p><i>Undersøgelsen 1995 viste også, at metoden fortrinsvis anvendes tværgående, samt at metoden i udskolingen blev anvendt mest i fremmedsprog.</i></p>											

6. FINDER DU STORYLINEMETODEN VELEGNET TIL				
Spørgsmål	Ja	Nej	Ikke besvaret	I alt
Tilegnelse af nye færdigheder (ved at)?	47	8	19	74
	63,5 %	10,8 %	25,7 %	100 %
Træning af færdigheder?	46	9	19	74
	62,15 %	12,15 %	25,7 %	100 %
Tilegnelse af nye kundskaber (ved hvorfor)?	51	4	19	74
	68,9 %	5,4 %	25,7 %	100 %
Træning af kundskaber?	46	9	19	74
	62,15 %	12,15 %	25,7 %	100 %

- Det iagttages at det overvejende flertal af lærerne, der har besvaret spørgsmålet, anser metoden som velegnet til både tilegnelse og træning af færdigheder og kundskaber. Dog er der divergerende opfattelser. En enkelt lærer finder den aldeles uegnet til alt, mens de øvrige alle har mindst 3 ud af 4 positive tilkendegivelser.
- Undersøgelsen 1995 havde nogenlunde samme resultat, dog forholdsvis lidt færre negative svar, men også med divergerende svar, og alle har mindst 3 ud af 4 positive tilkendegivelser.*

7. HVAD ER DIN PRIMÆRE BEGRUNDELSE FOR AT ANVENDE STORYLINEMETODEN?		
Motivation og medbestemmelse	15	31,9 %
Arbejdsformen (det narrative)	12	25,5 %
Tværfaglighed	5	10,6 %
Øvrige	4	8,5 %
Konstruktivisme i praksis	3	6,4 %
Mundtlighed	3	6,4 %
Mange intelligenser i praksis	3	6,4 %
Metoden er uanvendelig	1	2,15 %
Ingen	1	2,15 %
I alt	47	100 %

- Det iagttages, at især medbestemmelse og motivation sammen med arbejdsformens kendetegn, det narrative, angives som primær begrundelse.
Undersøgelsen 1995 viste nogenlunde det samme, stimulation, lysten til at arbejde, blev opfattet af respondenterne som en af de primære fordele.

8. HVILKE PÆDAGOGISKE OG FAGLIGE STYRKER SER DU I STORYLINEMETODEN?		
Udgangspunkt i den enkelte elev, undervisningsdifferentiering	14	30,4 %
Det sociale, samarbejde	12	26,1 %
Motivation, ansvar	11	23,9 %
Faglighed i anvendelse	3	6,55 %
De mange intelligenser i praksis	3	6,55 %
Tværfaglighed, flerfaglighed	2	4,3 %
Ingen som helst	1	2,2
I alt	46	100 %

- Det iagttages, at metoden opfattes som en udmærket måde at implementere undervisningsdifferentiering, samt at styrke de sociale relationer i klassen.
Undersøgelsen 1995 viste nogenlunde det samme, især betones det sociale.

9. HVILKE PÆDAGOGISKE OG FAGLIGE SVAGHEDER SER DU I STORYLINEMETODEN?		
Svagere elever kan have strukturproblemer	11	23,9 %
Risiko for for meget klippe-klistre	8	17,4 %
Faglige områder, der ikke passer ind i narrationen	7	15,2 %
Tid	6	13,0 %
Fagligheden ikke direkte målbar	5	10,9 %
Øvrige	4	8,7 %
Ingen	4	8,7 %
Metoden er uanvendelig	1	2,2 %
I alt	46	100 %

- Det iagttages, at en del lærere påpeger, at den forholdsvis løse struktur kan udgøre et problem for de fagligt svagere elever, samt at der er risiko for, at klippe-klistre-delen (fx fremstilling af dukkerne) tager for meget tid. Desuden påpeges problemet i, at nogle faglige områder, som "er i familie" med de emner, der indgår i narrationen, ikke kan passes ind.

Undersøgelsen 1995 spurgte specifikt til metoden i forhold til de svage elever, hvor der blev positivt tilkendegivet på muligheden for at integrere de fagligt svagere elever. Af problemer blev den faglige progression, samt lærer- og elevrollen, der skulle "læres", påpeget som problemområder.

10. HVILKEN INDFLYDELSE PÅ DIN ØVRIGE UNDERVISNING HAR BRUG AF STORYLINEMETODEN MEDFØRT?		
Ingen	12	26,7 %
Bruger "ingredienser" herfra	8	17,7 %
Opmærksomhed på kreativitet	7	15,6 %
Andet	6	13,3 %
Bruger nøglespørgsmål	4	8,8 %
Opmærksomhed på det narrative	3	6,7 %
Opmærksomhed på elevengagementet	3	6,7 %
Fokus på mål	2	4,5 %
I alt	45	100 %

- Det iagttages, at ca. 25 % ikke opfatter, at brug af metoden påvirker den øvrige undervisning, mens de resterende ca. 75 % angiver forskellige områder.

Undersøgelsen 1995 havde nogenlunde samme resultat. 25 % ser ingen indflydelse, de resterende påpeger forskellige områder.

IV. Samling af iagttagelser

- Det iagttages, at forholdsvis flere mænd anvender storylinemetoden 10 år efter.

I undersøgelsen 1995 var 2 ud af 52 respondenter mænd.

- Der iagttages en forskydning i aldersgruppen, der anvender storylinemetoden. 33 har *under* 10 års erfaring (44,6 %), mens 31 har *mere end* 20 års erfaring (41,9 %), altså en forskydning i forhold til 1995 med flere yngre lærere. Dette kan forklares med, at 34,3 % angiver kurser som kilde til kendskab med metoden og 25,5 % angiver seminariet (spørgsmål 4).

I undersøgelsen 1995 var 31 ud af 52 "modne kvinder" mellem 41-50 år. Ingen lærere i undersøgelsen 1995 var under 30 år.

- Det iagttages, at ingen lærere med arbejde i det centrale København har besvaret spørgeskemaet.

I undersøgelsen 1995 var lærere fordelt geografisk nogenlunde på samme måde.

- Det iagttages, at især kursusvirksomhed og læreruddannelsen udbreder kendskabet til metoden. I forhold til kursusvirksomhed har der været et massivt udbud, hvorfor det ikke er overraskende. Det er nyt, at metoden også præsenteres på læreruddannelsen.

I undersøgelsen 1995 var det især kursusvirksomhed, der udbredte kendskabet. Det må antages, at metoden dengang i yderst begrænset omfang blev præsenteret for lærerstuderende.

- Det iagttages, at 121 ud af 154 storylineforløb er gennemført i 1.-6.kl. (78,6 %).

Undersøgelsen 1995 havde samme resultat (78,9 %).

- Der er ikke blevet spurgt til, hvem der har lavet storylinen. I titlerne genkendes Finn Mosegaards og Cecilie Falkenbergs, Anelise B. Rasmussen og Ingelise Jørgensens m.v.

Halvdelen af forløbene i undersøgelsen 1995 var skabt af lærerne selv, mens størstedelen af de udefra hentede var Finn Mosegaards.

- Det iagttages, at det mest almindelige er, at forløbene varer 3-4 uger, og at forløbene sjældent varer over 6 uger.

Undersøgelsen 1995 har opgjort dette i timer, hvor det gennemsnitlige forbrug er ca. 38 timer, dog med 36 forløb, hvor timetallet var uoplyst.

- Metoden anvendes mest i tværfaglige forløb med dansk. I 12 ud af 154 forløb oplyses dansk som eneste fag, mens dansk slet ikke indgår i 34 forløb. Her er det oftest i naturfag, efterfulgt af fremmedsprog, især engelsk. Metoden anvendes altså oftest tværgående.

Undersøgelsen 1995 viste også, at metoden fortrinsvis anvendes tværgående, samt at metoden i udskolingen blev anvendt mest i fremmedsprog.

- Det iagttages at det overvejende flertal af lærerne, der har besvaret spørgsmålet, anser metoden som velegnet til både tilegnelse og træning af færdigheder og kundskaber. Dog er der divergerende opfattelser. En enkelt lærer finder den aldeles uegnet til alt, mens de øvrige alle har mindst 3 ud af 4 positive tilkendegivelser.

Undersøgelsen 1995 havde nogenlunde samme resultat, dog forholdsvis lidt færre negative svar, men også med divergerende svar, og alle har mindst 3 ud af 4 positive tilkendegivelser.

- Det iagttages, at især medbestemmelse og motivation sammen med arbejdsformens kendetegn, det narrative, angives som primær begrundelse.

Undersøgelsen 1995 viste nogenlunde det samme, stimulation, lysten til at arbejde, blev opfattet af respondenterne som en af de primære fordele.

- Det iagttages, at metoden opfattes som en udmærket måde at implementere undervisningsdifferentiering, samt at styrke de sociale relationer i klassen.

Undersøgelsen 1995 viste nogenlunde det samme, især betones det sociale.

- Det iagttages, at en del lærere påpeger, at den forholdsvis løse struktur kan udgøre et problem for de fagligt svagere elever, samt at der er risiko for, at klippe-klistre-delen (fx fremstilling af dukkerne) tager for meget tid. Desuden påpeges problemet i, at nogle faglige områder, som "er i familie" med de emner, der indgår i narrationen, ikke kan passes ind.

Undersøgelsen 1995 spurgte specifikt til metoden i forhold til de svage elever, hvor der blev positivt tilkendegivet på muligheden for at integrere de fagligt svagere elever. Af problemer blev den faglige progression, samt lærer- og elevrollen, der skulle "læres", påpeget som problemområder.

- Det iagttages, at ca. 25 % ikke opfatter, at brug af metoden påvirker den øvrige undervisning, mens de resterende ca. 75 % angiver forskellige områder.

Undersøgelsen 1995 havde nogenlunde samme resultat. 25 % ser ingen indflydelse, de resterende påpeger forskellige områder.

Perspektivering

Det er anslået af Falkenberg i 2005, at mindst 1/3 af de danske folkeskolelærere har mødt storylinemetoden i dens mange versioner på en eller anden måde, primært gennem massiv kursusvirksomhed gennem ca. 15 år. Også af disse grunde er 74 respondenter, som udgør datamaterialet for denne undersøgelse, en smal empiri at konkludere ud fra, om end det er ca. 50 % flere end undersøgelsen i 1995.

Som begge storylineundersøgelser (1995,2005) viser, er storylinemetoden mest anvendt tværfagligt i forløb på 1.-6.kl. Håkonsson pointerer i Storylinebogen 1994, at storyline er *nemtest* i de mindre klasser. Det skyldes, at "Når vi rykker højere op i skolesystemet, bliver de faglige og saglige krav mere specifikke og mere og mere underordnet de endelige fagmål..." (Falkenberg og Håkonsson 1994:158).

Siden 1994 er der sket en række omvæltninger på undervisningsområdet, dels en øget fokusering på faglige mål grundet det sidste årtis internationale sammenligninger, fx PISA (2000, 2003), der medførte dels indførelsen af bindende trinmål, og dels indførelsen af obligatoriske test i en række fag på bestemte klassetrin, endvidere dels indførelsen af litteraturkanonen i dansk, og endelig de nyeste politiske vinde med Undervisningsminister Bertel Haarder i spidsen, der ønsker at ændre folkeskolelovens formålsparagraf, så det faglige vægtes *over* det almindende. Med andre ord er det faglige i et stigende fokus, en tendens, der også observeres i andre af de lande, vi normalt sammenligner os med.

Derfor er det ikke kun på de ældre klassetrin, at de faglige og saglige krav er stadig mere specifikke. Det rejser en lang række problemstillinger, hvor jeg her vil tage fat på én: Diskussionen om handlekompetence vs. faglighed.

Det stadig stigende politiske fokus på faglighed kunne understrege nødvendigheden af, at der forskningsmæssigt er behov for en endnu hårdere argumentation i forhold til storylinemetodens mulighed for at udvikle handlekompetence. Jeg mener denne mulighed *er* synliggjort klart og tydeligt af Falkenberg og Håkonsson, ligesom en meget lang række, yderst kompetente og anerkendte forskere har pointeret nødvendigheden af, at vores elever udvikler handlekompetence og dannes alment (fx Klafki, Schnack, Hellesnæs, Kristensen, Mogensen). En af de nyeste ph.d.-afhandlinger inden for danskområdet i folkeskolen er Jeppe Bundsgaards "Bidrag til danskfagets it-didaktik", hvor han klart understreger "... handlekompetence som jeg ...vil argumentere for er skolens og derfor fagenes primære opgave" (2005:40), "... skolen skal opdrage til nutiden og fremtiden, ikke til fagenes fortid" (2005:125), "... fagene må tjene den fælles opgave og ikke omvendt" (2005:156). Med andre ord er der *forskningsmæssigt* bred enighed om, at udvikling af handlekompetence er skolens vigtigste og væsentligste opgave – med en solid, teoretisk og empirisk forankring.

Alligevel fokuseres der stadig stigende på faglighed. Det fremtvinger i mine øjne et valg. Enten skal vi blive ved med at fastholde fokus på handlekompetence og blive ved med at forsøge at finde endnu hårdere videnskabelig dokumentation for, at det er vejen frem i det informationsteknologiske paradigme. Jeg tror, det er svært, fordi der er forsket grundigt i området gennem mange år. Og væsentligst, så tror jeg, at det ingen effekt vil have på de politiske vinde, der konstaterer, at den danske folkeskole er en af verdens dyreste, og alligevel klarer vi os dårligt i de internationalt sammenlignende test. Politikerne – og medierne - fokuserer på faglighed.

Derfor vil jeg foreslå, at vi i stedet fokuserer mere på storylinemetodens gode muligheder for også at udvikle faglig og saglig læring, fordi vi qua arbejdsformen har med motiverede og engagerede elever at gøre. Jeg tror på, at storylinemetoden er *bedst* til at udvikle faglig og saglig læring på en lang række områder i folkeskolen. At der så er en bonus med i købet – udvikling af handlekompetence – er kun endnu bedre. Vi skal ikke anfægte mulighederne for udvikling af handlekompetence, og vi skal absolut ikke lade være med at pointere vigtigheden heraf. Men vi skal **også** udforske og argumentere med det faglige og saglige potentiale. Derved vil vi kunne opnå større politisk anerkendelse, og dermed forhåbentligt sprede den metode, som vi med Falkenbergs ord fra keynoten i Tønsberg er enige om er god. Der er et behov for at dokumentere videnskabeligt, at storylinemetoden ud over udvikling af handlekompetence også er god til udvikling af faglig og saglig læring. Herved vil i mine øjne også følge en øget mulighed for at anvende metoden på ældre klassetrin, fordi en sådant forskningsarbejde også vil kunne synliggøre, de ændrede krav brug af metoden i udskolingen stiller til læreren.

På grund af storylinemetodens mange versioner er der behov for løbende forskning heri. Denne løbende forskning skal også kvalificere lærernes selvevalueringer med deres elever. Jeg tager selv fat på det i mit kommende speciale i 2007.