

Slides:

[kortlink.dk/mrsh](https://kortlink.dk/mrsh)

DET BIBLIOTEKSPOLITISKE TOPMØDE 2024

LÆSEKR' BØRN ?

HVORFOR FANDEN LA OG ?

UNGE

TORS DAG D. 11. APRIL 2024



DPU - DANMARKS INSTITUT FOR PÆDAGOGIK OG UDDANNELSE

AARHUS UNIVERSITET

SØNDERBORG  
TORS DAG D. 11. APRIL 2024

SIMON SKOV FOUGT  
LEKTOR



# LÆSNING I DAG

---

- Luseguiden.dk
- Abortlinen.dk
  
- Identitetsdannelse
- Væren i verden
- Ordforråd
- Læring
- ...





# LÆSNING , PIRLS OG PISA BAGGRUND



DPU - DANMARKS INSTITUT FOR PÆDAGOGIK OG UDDANNELSE

AARHUS UNIVERSITET

SØNDERBORG  
TORSDAG D. 11. APRIL 2024

SIMON SKOV FOUGT  
LEKTOR



PIRLS 2021	PISA 2022
4. klasse	15-årige
Umiddelbart efter indskoling	Slutningen af skoleforløbet
IEA	OECD
Skoler → Klasser	Skoler → Elever
Skoletype og Skolestørrelse	Skolestørrelse, etnicitet
197 skoler	327 skoler
4.816 elever	6.200 elever
Samlet eksklusion: 9% (10% i 2016)	Samlet eksklusion: 11,5% (5,7% i 2018)
6% "alvorlige læse- og skrivevanskeligheder"	6% "dyslektikere"
Hjælpemidler ikke tilladt	Hjælpemidler ikke tilladt
Skønlitterære og informerende tekster, inklusive PIRLS-tekster	Fagtekster, online artikler og sociale medier, skønlitterære tekster
2006, 2011, 2016, 2021	2000, 2003, 2006, 2009, 2012, 2015, 2018, 2022
Fokus kun på læsning	Naturfag, matematik og læsning
Elev, forældre, dansklærere, skoleleder	Elev
Statisk: Tre sværhedsgrader af tekster	Adaptiv
500-points skala (første PIRLS-undersøgelse 2001)	500-points skala (første PISA-undersøgelse 2000)
Spredning på 100 (standardafvigelse)	Spredning på 100 (standardafvigelse)

500 i PISA ≠ 500 i PIRLS

## PIRLS 2021

### Fire læseforståelsesprocesser

- Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten
- Drage direkte følgeslutninger
- Fortolke og samordne centrale ideer og informationer
- Vurdere og tage kritisk stilling til indhold og tekstuelle elementer

### Fire kompetenceniveauer

- 4: Meget højt niveau (625 point): Avanceret læsning
- 3: Højt niveau (550 point): Billedsprog/Kildekritik
- 2: Middel niveau (475 point): Fortolke og samordne

- 1: Lavt niveau (400 point): Drage enkle følgeslutninger
- -: Under lavt niveau (< 400 point): Afkode enkelte ord og sætningsdele

## PISA 2022

### Tre læseforståelsesprocesser

- Finde information
- Forstå
- Evaluere og reflektere

### Otte kompetenceniveauer

- 6: (698 point)
- 5: (626 point)
- 4: (553 point)
- 3: (480 point)
- 2: (407 point)

- 1a: (385 point)
- 1b: (282 point)
- 1c: (189 point)

**FUNKTIONELLE LÆSERE**

**FUNKTIONELLE ANALFABETER**





# RESULTATER



DPU - DANMARKS INSTITUT FOR PÆDAGOGIK OG UDDANNELSE

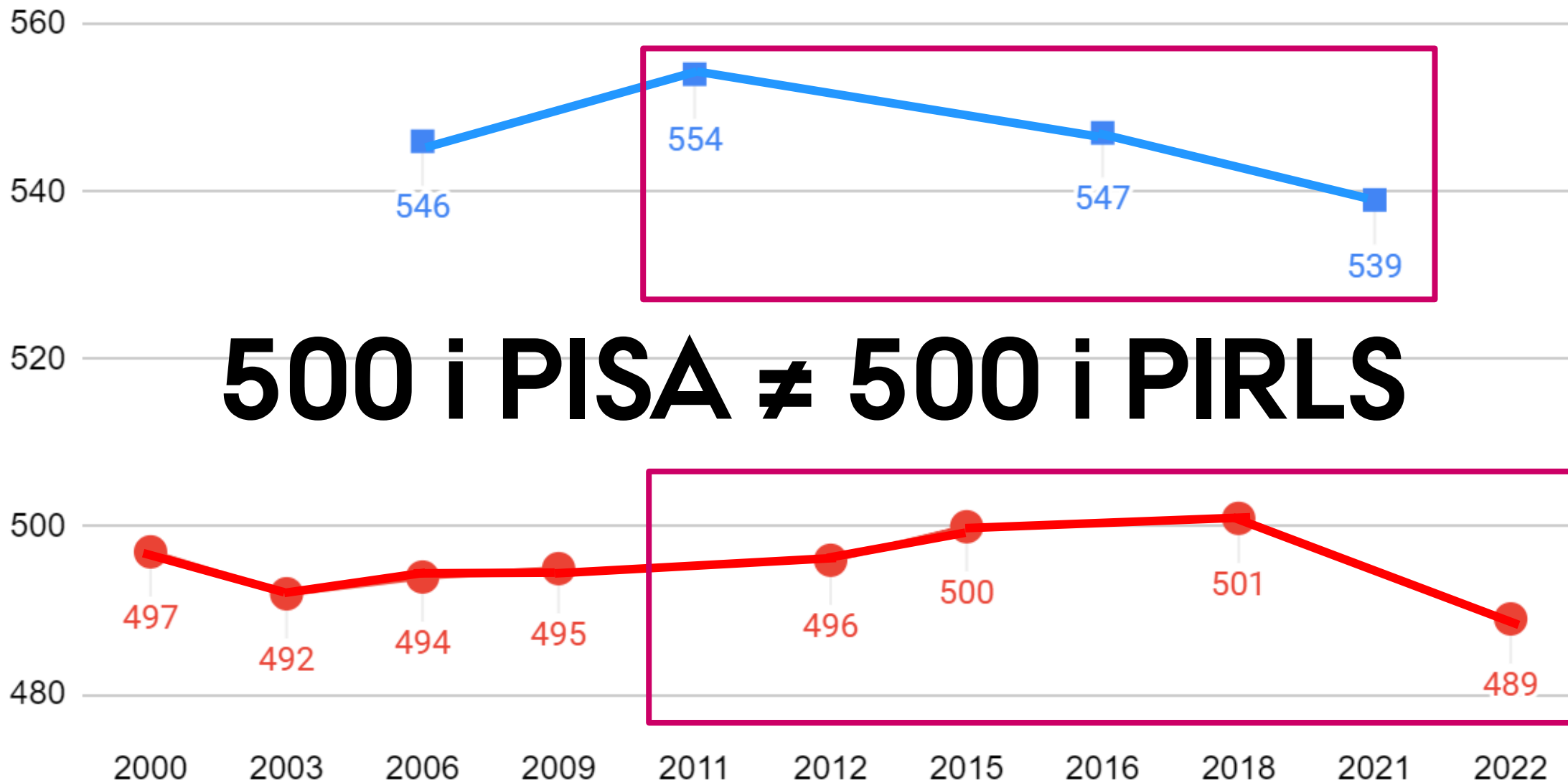
AARHUS UNIVERSITET

SØNDERBORG  
TORSDAG D. 11. APRIL 2024

SIMON SKOV FOUGT  
LEKTOR



RI



**500 i PISA ≠ 500 i PIRLS**

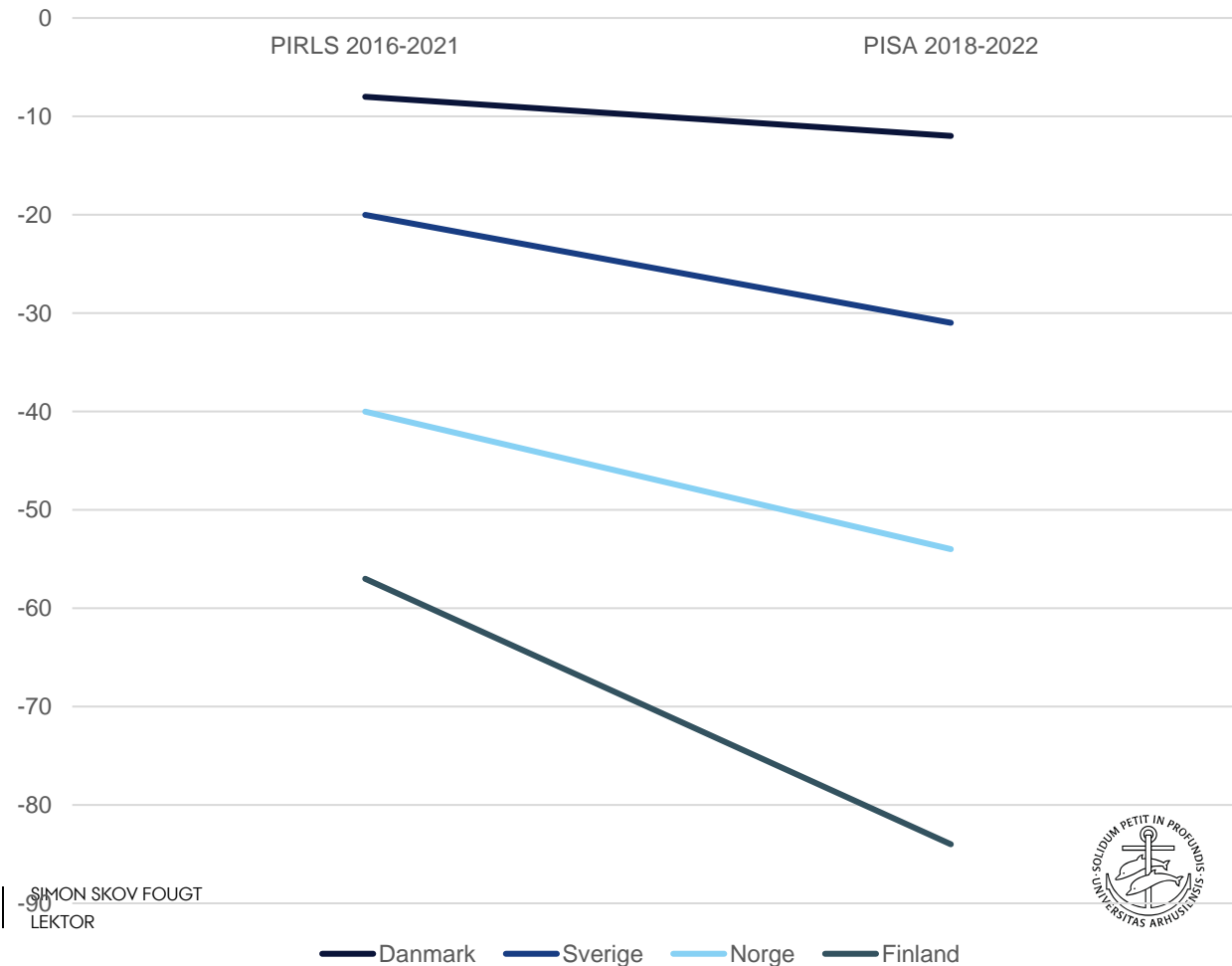
År

■ PIRLS ● PISA

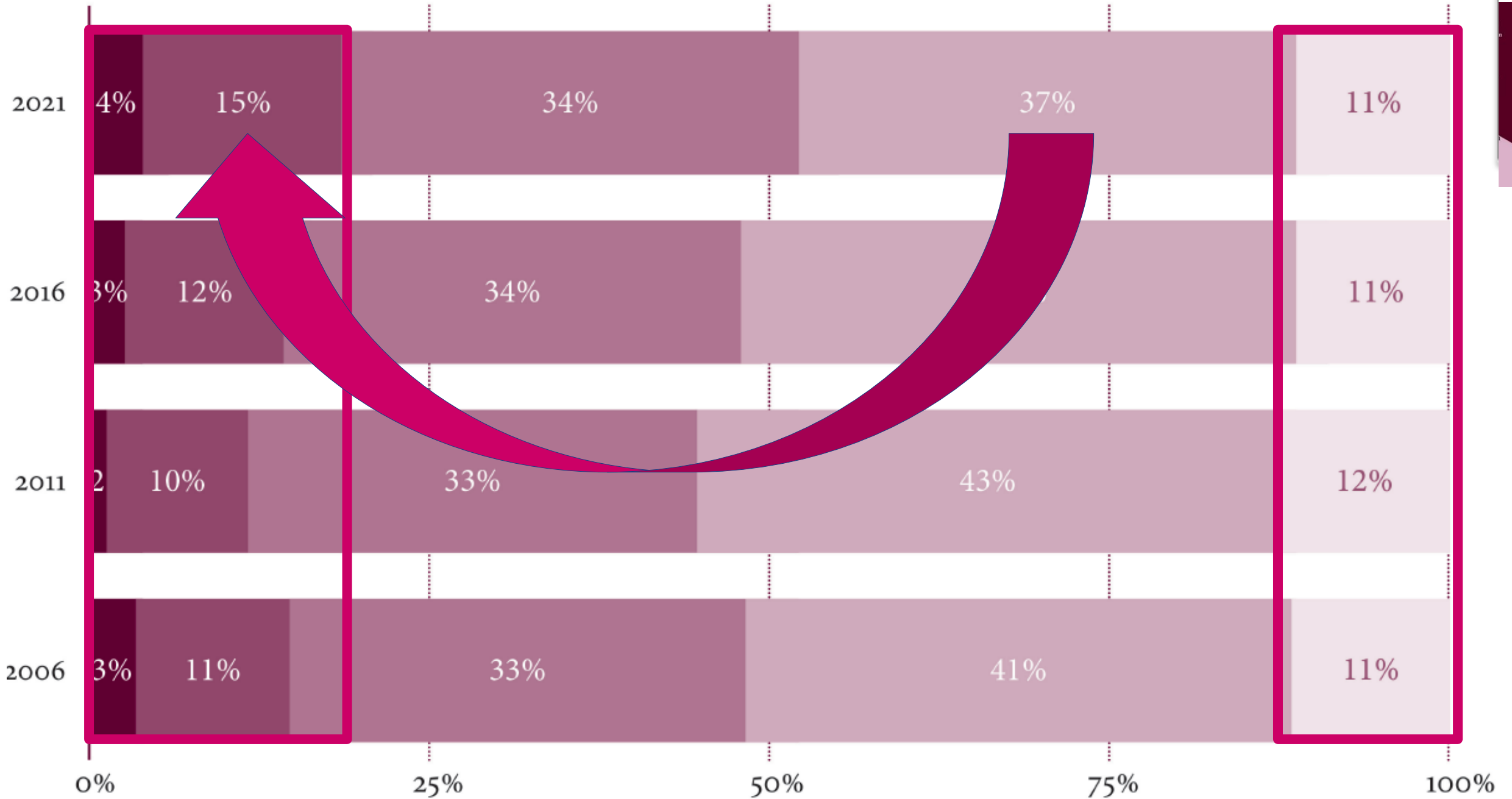


# FALD I NORDEN – PISA OG PIRLS

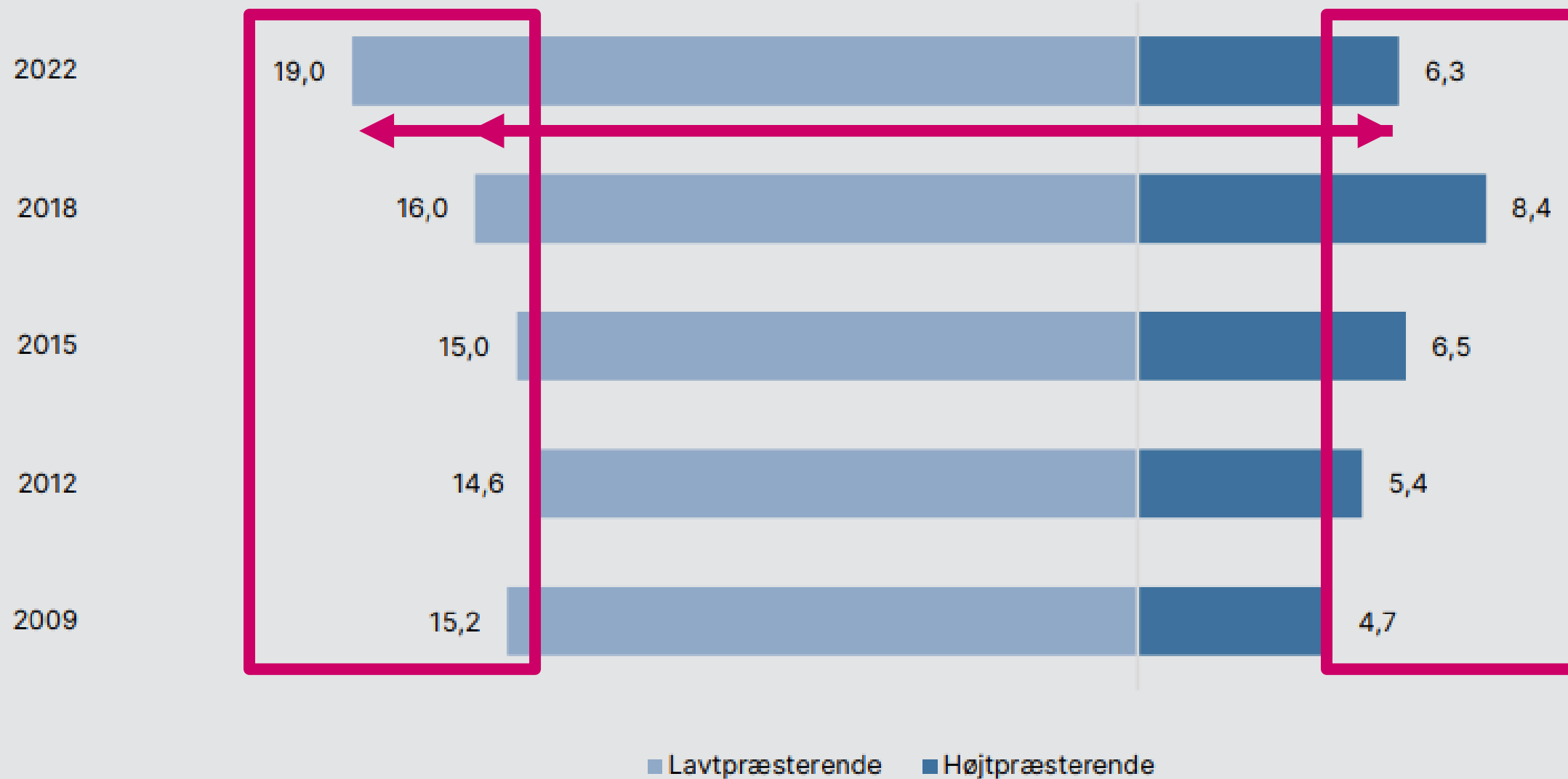
	PIRLS 2016-2021	PISA 2018-2022
Danmark	-8	-12
Sverige	-12	-19
Norge	-20	-23
Finland	-17	-30



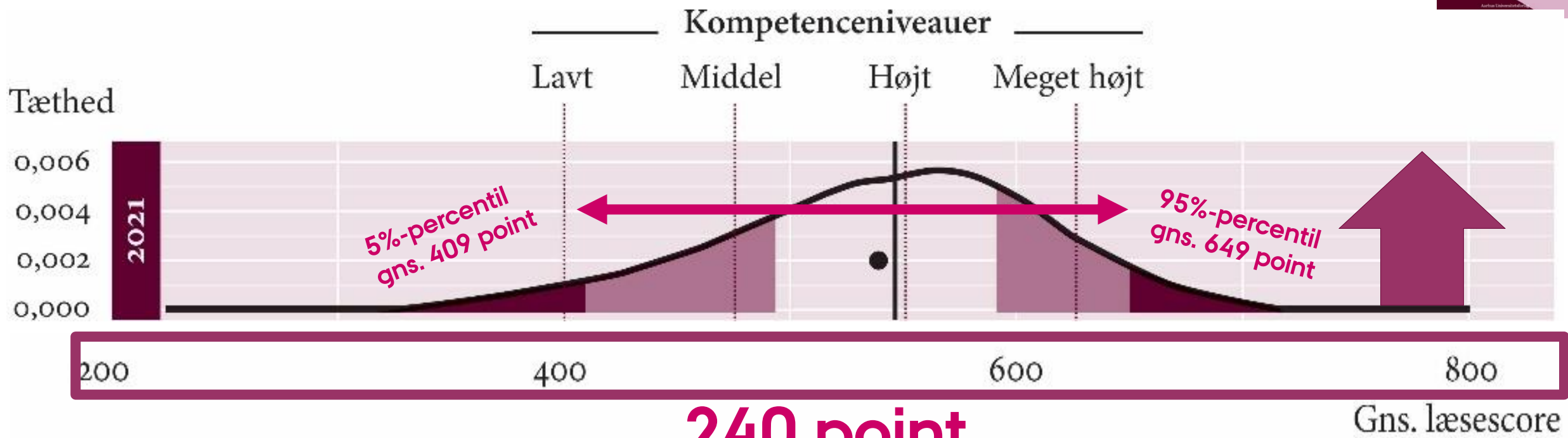




Figur 3.6 Udvikling i andelen af lavt og højt præsterende læsere for Danmark



# SPREDNING – PIRLS 2021



Percentiler



Gennemsnitlig læsescore er angivet med en prik.

Medianen er angivet med en lodret streg.

# PIGER OG DRENGE

Kønsmæssige forskelle i læsekompetence

Piger

2021	545 (2,5)
2016	554 (2,6)
2011	560 (1,9)
2006	553 (2,7)

<sup>12</sup>

# 240

Regressionanalyse af kønsmæssige forskelle i læsekompetence

År ifht diff. i 2021	P-værdi for diff. til diff.
-1 (4,3)	0,852
0 (3,7)	0,906
-1 (4,4)	0,786

Note: Standardfejl angivet i parentes.

<sup>°</sup> p < 0,1; <sup>\*</sup> p < 0,05; <sup>\*\*</sup> p < 0,01; <sup>\*\*\*</sup> p < 0,001

## PIRLS 2021

### Fire læseforståelsesprocesser

- Finde og uddrage informationer udtrykt direkte i teksten
- Drage direkte følgeslutninger
- Fortolke og samordne centrale ideer og informationer
- Vurdere og tage kritisk stilling til indhold og tekstuelle elementer

### Fire kompetenceniveauer

- 4: Meget højt niveau (625 point): Avanceret læsning
- 3: Højt niveau (550 point): Billedsprog/Kildekritik
- 2: Middel niveau (475 point): Fortolke og samordne

- 1: Lavt niveau (400 point): Drage enkle følger og slutninger
- -: Under lavt niveau (> 400 point): Afkode enkelte ord og sætningsdele

## PISA 2022

### Tre læseforståelsesprocesser

- Finde information
- Forstå
- Evaluere og reflektere

### Otte kompetenceniveauer

- 6: (698 point)
- 5: (626 point)
- 4: (553 point)
- 3: (480 point)
- 2: (407 point)

- 1d: (335 point)
- 1c: (260 point)
- 1c: (179 point)

25%



## Udvikling i læsning af forskellige teksttyper, Danmark, 2006-2021.

Undersøgelse	Gennemsnitlig score	Difference til tidl. runder	Cohen's <i>d</i>	<i>P</i> -værdi på differencen
<b>Skønlitterære tekster</b>				
2021	546 (2,6)			
2016	551 (2,2)	-6 (3,4)	-0,08	0,090 .
2011	555 (1,8)	-10 (3,1)	-0,14	0,003 ** ↓
2006	549 (2,5)	-4 (3,6)	-0,05	0,300
<b>Informerende tekster</b>				
2021	536 (2,1)			
2016	543 (2,5)	-7 (3,3)	-0,10	0,032 * ↓
2011	553 (1,9)	-17 (2,8)	-0,25	<,001 *** ↓
2006	543 (2,6)	-7 (3,3)	-0,09	0,047 * ↓

*Note:* Kolonnen "Difference til tidl. runder" henviser til den gennemsnitlige læsescore for hhv. skønlitterære tekster og informerende tekster og dens relation til gennemsnitsscoren for de respektive teksttyper i tidligere undersøgelsesrunder.

Standardfejl angivet i parentes.

?  $p < 0,1$ ; \*  $p < 0,05$ ; \*\*  $p < 0,01$ ; \*\*\*  $p < 0,001$

Tabel 3.3 Hvor ofte gør du disse ting uden for skolen? Jeg læser for sjov. Elevspørgeskema, 2016-2021, andele og elevscore.

LÆSN

Det er læsning at skønlitterære tekster i fritiden, der hænger sammen med elevernes læsekompetence

	Hver dag eller næsten hver dag	1-2 gange om ugen	3-4 gange om ugen	5-6 gange om ugen
<b>2016</b>				
Andele	21 (1,0)	39 (1,2)	26 (0,8)	15 (0,6)
Elevscore	529 (3,6)	551 (2,4)	561 (3,0)	547 (4,4)
<b>2021</b>				
Andele	25 (0,7)	22 (0,7)	25 (0,7)	22 (0,7)
Elevscore	540 (3,4)	542 (2,3)	556 (3,2)	543 (3,6)

Note: Standardfejl angivet i parentes.

# DET FUNDAMENTALE PROBLEM

---

- Andelen af svage læsere stiger
- De svage læseres læsekompetence falder
  
- Andelen af dygtige læsere er stabil i 4. klasse
- Men **også** faldende blandt 15-årige
  
- Et signifikant fald i elevers læsekompetence
- Fritidslæsning





# DET FUNDAMENTALE PROBLEM

---

- Andelen af svage læsere stiger
- De svage læseres læsekompetence falder
  
- Andelen af dygtige læsere er stabil i 4. klasse
- Men **også** faldende blandt 15-årige
  
- Et signifikant fald i elevers læsekompetence
- Fritidslæsning – af **skønlitteratur**



# DET FUNDAMENTALE PROBLEM

---

- Andelen af svage læsere stiger
- De svage læseres læsekompetence falder
  
- Andelen af dygtige læsere er stabil i 4. klasse
- Men **også** faldende blandt 15-årige
  
- Et signifikant fald i elevers læsekompetence
- Fritidslæsning – af **skønlitteratur** – i **bogform**





# HVORFOR FANDEN LÆSER DE IKKE?



DPU - DANMARKS INSTITUT FOR PÆDAGOGIK OG UDDANNELSE

AARHUS UNIVERSITET

SØNDERBORG  
TORS DAG D. 11. APRIL 2024

SIMON SKOV FOUGT  
LEKTOR



Antal deltagerlande

VAR

—

25

20

15

10

5

0

- Faldet signifikant
- Steget signifikant
- Uændret

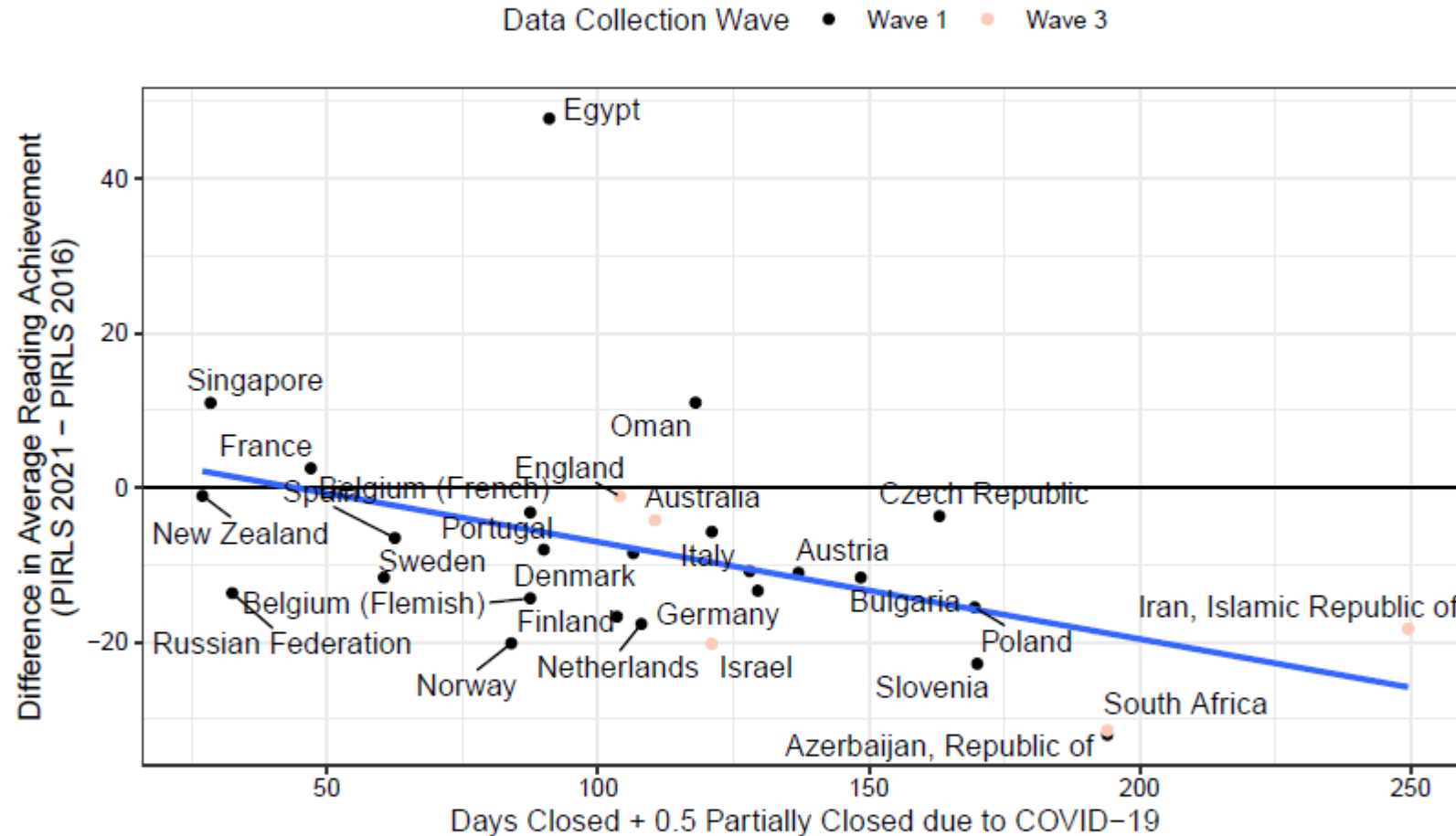
SAMME TENDENS  
I PISA 2022

2006-2011

2011-2016

2016-2021

**Fig. 1** Relationship between School-Closure Duration and Changes in Average Student Reading Achievement between PIRLS 2016 and 2021



Note: The correlation between the two measures is moderate ( $r = -0.44$ ). Egypt stands out as an outlier in the plot as it showed by far the largest positive change in average reading achievement. However, there are some questions about the reliability of the results in Egypt as between 15% and 25% of students had achievement too low for estimation (Mullis, von Davier, Foy, & Fishbein, 2023). Therefore, we urge the reader to interpret the results in Egypt with caution. Removing Egypt from the sample leads to a slightly stronger correlation ( $r = -0.56$ ).



School Closure Policies and Student Reading Achievement: Evidence Across Countries

Alec I. Kennedy<sup>1</sup> and Rolf Strietholt<sup>1</sup>

<sup>1</sup>International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA), Hamburg, Germany.

Contributing authors: [alec.kennedy@iea-hamburg.de](mailto:alec.kennedy@iea-hamburg.de); [rolf.strietholt@iea-hamburg.de](mailto:rolf.strietholt@iea-hamburg.de);

Abstract

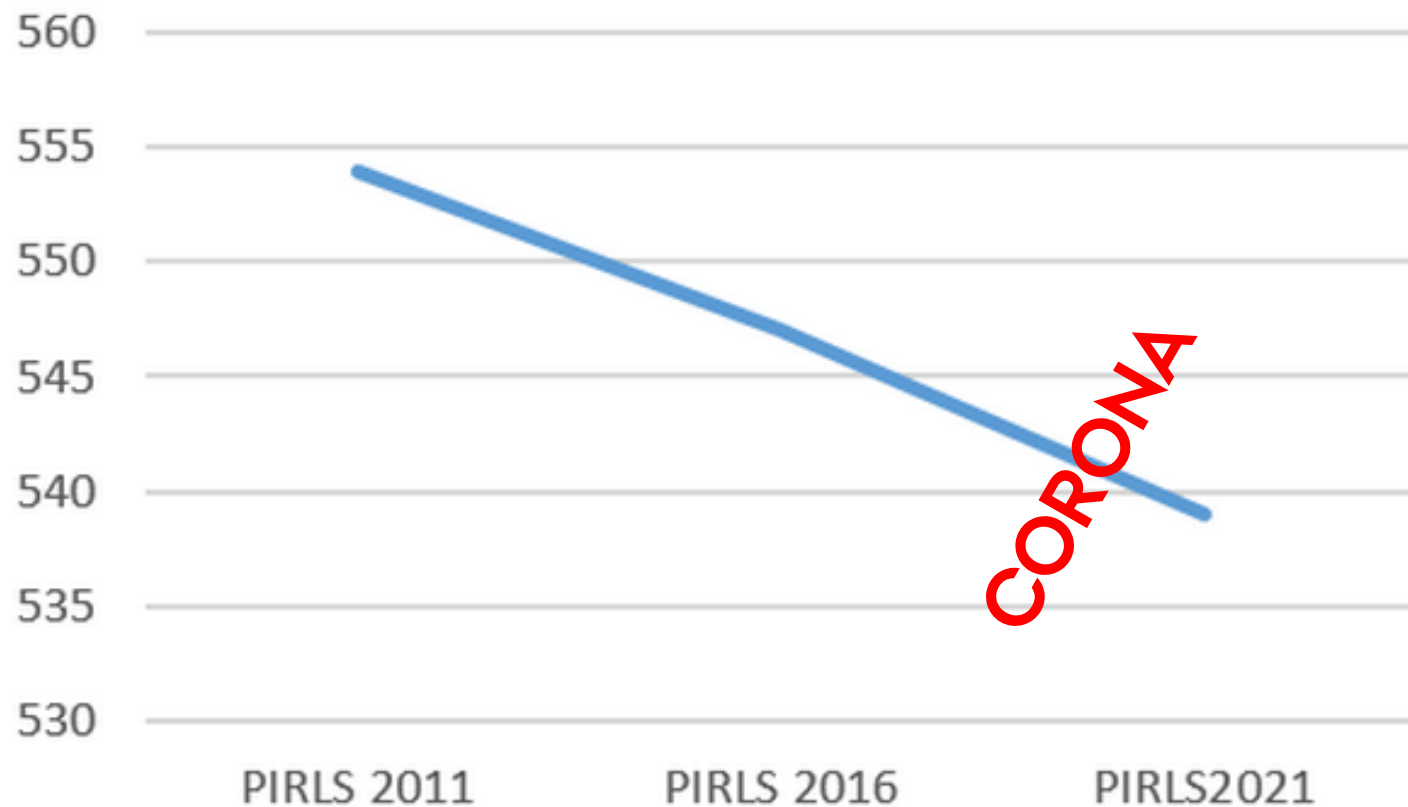
The COVID-19 pandemic disrupted education worldwide as educational systems made the decision to close schools to contain the spread of the virus. The duration of school closures varied greatly internationally. In this study, we use international variation in school closure policies to examine the effects of school closures on student achievement. Specifically, we use representative trend data from more than 300,000 students in 29 countries to examine whether the length of school closures is related to changes in student achievement before and after the outbreak of COVID-19. We observe a significant and substantial negative effect of school closures on student reading achievement. The estimated effect implies that a year of school closures corresponds roughly to the loss of a little more than half a school year of learning. This effect is even more pronounced for socioeconomically disadvantaged students and those without home computer access.

Keywords: COVID-19, reading achievement, school closures, elementary schools, international comparisons

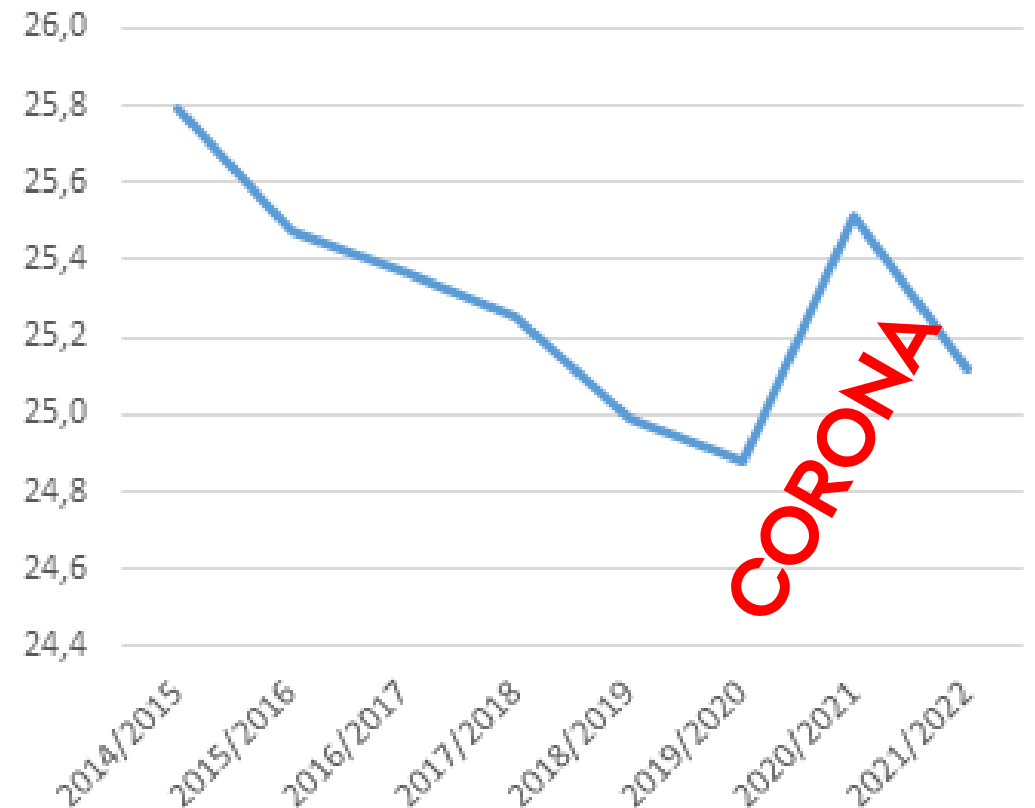
31 May 2023

# NATIONALE TEST I LÆSNING, 4. KLASSE

## PIRLS 2011-2021



## Gennemsnitligt normbaseret Resultat - Landstal



# FALDENDE LÆSEGLÆDE

Forældrenes læseglæde. Skala baseret på spørgeskema til hjemmet, 2021, andele og elevscore opgjort efter ressourcer i hjemmet.

	Synes godt om	Synes om	Synes ikke om
<b>Alle elever 2021</b>			
Andele	39 (1,0)	42 (0,9)	19 (0,7)
Elevscore	557 (2,6)	539 (2,6)	514 (3,4)
<b>Alle elever 2016</b>			
Andele	44 (1,1)	38 (1,0)	17 (0,7)
Elevscore	564 (2,3)	542 (2,7)	530 (3,6)
Elevscore	569 (2,9)	551 (2,4)	528 (3,2)

Note: Standardfejls angivet i parentes.

# RESSOURCER I HJEMMET

- 54% høj
- 46% middel/lav

- Ressourcer i hjemmet
- **ALTAFGØRENDE**

## Antal bøger i hjemmet:

- 1) 0-10
- 2) 11-25
- 3) 26-100
- 4) 101-200
- 5) Flere end 200

## Antal børnebøger i hjemmet:

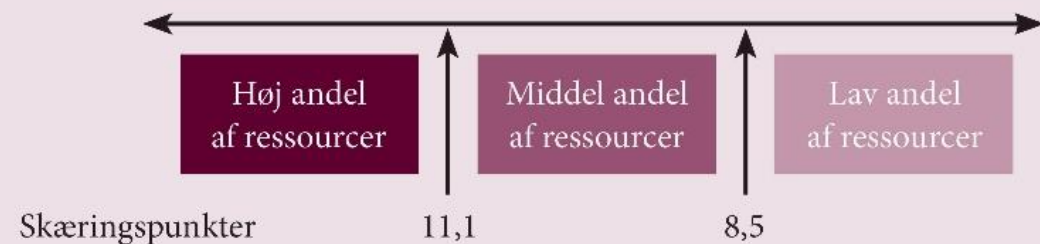
- 1) 0-10
- 2) 11-25
- 3) 26-50
- 4) 51-100
- 5) Flere end 100

## Højeste gennemførte uddannelse for mindst én forælder/omsorgsperson:

- 1) Uafsluttet grundskole
- 2) Folkeskolens afgangsprøve
- 3) Ungdomsuddannelse
- 4) Kort eller mellemlang videregående uddannelse
- 5) Lang videregående uddannelse eller ph.d.

## Højeste beskæftigelse for mindst én forælder/omsorgsperson:

- 1) Har aldrig haft lønnet arbejde, andet eller faglært arbejde
- 2) Kontor-, salgs- og servicesektor
- 3) Ejer af mindre virksomhed
- 4) Ledelse på øverste plan og færdigheder på højeste niveau eller færdigheder på mellemniveau





Tabel 3.12 I en typisk uge, hvor meget tid bruger du normalt selv derhjemme på at læse?  
Spørgeskema til hjemmet, 2016-2021, andele og elevscore opgjort efter ressourcer i hjemmet.

	Mindre end en time om ugen	1 til 5 timer om ugen	6 til 10 timer om ugen	Mere end 10 timer om ugen
<b>Alle elever 2021</b>				
Andel	6 (0,4)	41 (0,8)	28 (0,8)	24 (0,8)
Score	509 (6,2)	531 (2,9)	549 (2,9)	556 (3,1)
<b>Alle elever 2016</b>				
Andel	7 (0,5)	45 (0,9)	30 (0,8)	18 (0,8)
Score	535 (5,0)	545 (2,8)	556 (2,9)	557 (4,1)
<b>Andele efter ressourcer i hjemmet 2021</b>				
Høj	3 (0,4)	30 (1,0)	34 (1,2)	33 (1,2)
Middel	11 (0,9)	53 (1,2)	22 (1,1)	14 (0,8)
<b>Elevscore efter ressourcer i hjemmet 2021</b>				
Høj	548 (11,9)	558 (3,6)	561 (3,4)	569 (3,0)
Middel	496 (6,3)	513 (3,4)	527 (4,1)	520 (6,2)

Note: Standardfejl angivet i parentes.

Øverste del er baseret på elever, der både har gennemført læseundersøgelsen, og som har svaret på elevspørgeskemaet. Den nederste del er baseret på elever, der også har gyldige besvarelser fra spørgeskemaet til hjemmet. Skalaen for ressourcer i hjemmet er blevet ændret fra 2016 til 2021, hvorfor vi kun inddrager opgørelsen for ressourcer i hjemmet for PIRLS 2021.

Tabel 3.13 Hvor ofte læser du for din egen fornøjelses skyld, når du er hjemme? Spørgeskema til hjemmet, 2021, andele og elevscore opgjort efter ressourcer i hjemmet.

	Hver dag eller næsten hver dag	1-2 gange om ugen	1-2 gange om måneden	Aldrig eller næsten aldrig
<b>Alle elever</b>				
Andel	44 (1,0)	29 (0,8)	15 (0,6)	12 (0,6)
Score	550 (2,6)	540 (3,0)	527 (3,9)	526 (4,1)
<b>Andele efter ressourcer i hjemmet</b>				
Høj	53 (1,5)	29 (1,0)	12 (0,8)	6 (0,7)
Middel	34 (1,1)	29 (1,1)	18 (1,0)	19 (1,0)
<b>Elevscore efter ressourcer i hjemmet</b>				
Høj	565 (2,8)	563 (3,9)	550 (5,0)	555 (6,0)
Middel	521 (4,0)	513 (4,4)	511 (5,1)	514 (4,9)

Note: Standardfejl angivet i parentes.

Øverste del er baseret på elever, der både har gennemført læseundersøgelsen, og som har svaret på elevspørgeskemaet. Den nederste del er baseret på elever, der også har gyldige besvarelser fra spørgeskemaet til hjemmet.

Tabel 3.14 Forældrenes læseglæde. Skala baseret på spørgeskema til hjemmet, 2021, andele og elevscore opgjort efter ressourcer i hjemmet.

	Synes godt om	Synes om	Synes ikke om
<b>Alle elever 2021</b>			
Andele	39 (1,0)	42 (0,9)	19 (0,7)
Elevscore	557 (2,6)	539 (2,6)	514 (3,4)
<b>Alle elever 2016</b>			
Andele	44 (1,1)	38 (1,0)	17 (0,7)
Elevscore	564 (2,3)	542 (2,7)	530 (3,6)
<b>Andele efter ressourcer i hjemmet</b>			
Høj	53 (1,3)	38 (1,1)	9 (0,8)
Middel	22 (1,1)	47 (1,4)	31 (1,2)
<b>Elevscore efter ressourcer i hjemmet</b>			
Høj	567 (2,7)	560 (3,1)	543 (6,2)
Middel	526 (5,2)	519 (3,4)	504 (3,9)

*Note:* Standardfejl angivet i parentes.

Øverste del er baseret på elever, der både har gennemført læseundersøgelsen, og som har svaret på elevspørgeskemaet. Den nederste del er baseret på elever, der også har gyldige besvarelser fra spørgeskemaet til hjemmet.

Tabel 3.15 Skriftsprogstimulerende aktiviteter inden 1. klasse. Skala baseret på spørgeskema til hjemmet, 2021, andele og elevscore opgjort efter ressourcer i hjemmet.

	Ofte	Nogle gange	Aldrig eller næsten aldrig
<b>Alle elever, 2021</b>			
Andele	41 (0,9)	58 (0,9)	1 (0,2)
Elevscore	551 (2,6)	534 (2,5)	502 (9,7)
<b>Alle elever, 2016</b>			
Andele	36 (1,0)	63 (1,0)	1 (0,2)
Elevscore	564 (2,8)	542 (2,3)	522 (9,1)
<b>Andele efter ressourcer i hjemmet</b>			
Høj	48 (1,2)	51 (1,2)	1 (0,2)
Middel	32 (1,2)	67 (1,2)	2 (0,3)
<b>Elevscore efter ressourcer i hjemmet</b>			
Høj	568 (3,1)	557 (3,0)	535 (28,5)
Middel	521 (3,9)	514 (3,0)	486 (13,5)

Note: Standardfejl angivet i parentes.

Øverste del er baseret på elever, der både har gennemført læseundersøgelsen, og som har svaret på elevspørgeskemaet. Den nederste del er baseret på elever, der også har gyldige besvarelser fra spørgeskemaet til hjemmet.

Tabel 3.16 Skriftsproglige færdigheder inden 1. klasse. Skala baseret på spørgeskemaet til hjemmet, 2016-2021, andele og elevscore opgjort efter ressourcer i hjemmet.

	Meget godt	Rimeligt godt	Ikke godt
<b>Alle elever, 2021</b>			
Andele	28 (0,8)	41 (0,8)	31 (0,8)
Elevscore	572 (2,9)	541 (2,6)	514 (2,9)
<b>Alle elever, 2016</b>			
Andele	27 (0,9)	42 (1,1)	31 (1,1)
Elevscore	579 (3,1)	550 (2,6)	524 (3,0)
<b>Andele efter ressourcer i hjemmet</b>			
Høj	32 (1,2)	40 (1,1)	28 (0,8)
Middel	23 (1,0)	43 (1,2)	34 (1,4)
<b>Elevscore efter ressourcer i hjemmet</b>			
Høj	585 (3,0)	561 (3,1)	539 (3,8)
Middel	549 (4,5)	519 (3,1)	491 (3,6)

*Note:* Standardfejl angivet i parentes.

Øverste del er baseret på elever, der både har gennemført læseundersøgelsen, og som har svaret på elevspørgeskemaet. Den nederste del er baseret på elever, der også har gyldige besvarelser fra spørgeskemaet til hjemmet.

Tabel 3.22 Forældrenes oplevelse af deres barns skole. Skala baseret på spørgeskema til hjemmet, 2021, andele og elevscore opgjort efter ressourcer i hjemmet.

	Meget tilfreds	Nogenlunde tilfreds	Ikke tilfreds
<b>Alle elever</b>			
Andele	55 (1,2)	35 (1,0)	10 (0,7)
Elevscore	543 (2,7)	541 (2,9)	530 (4,4)
<b>Andele efter ressourcer i hjemmet</b>			
Høj	55 (1,6)	35 (1,4)	10 (0,8)
Middel	56 (1,5)	34 (1,3)	10 (0,9)
<b>Elevscore efter ressourcer i hjemmet</b>			
Høj	566 (3,2)	561 (3,2)	548 (5,5)
Middel	516 (3,0)	516 (4,2)	509 (5,9)

*Note:* Standardfejl angivet i parentes.

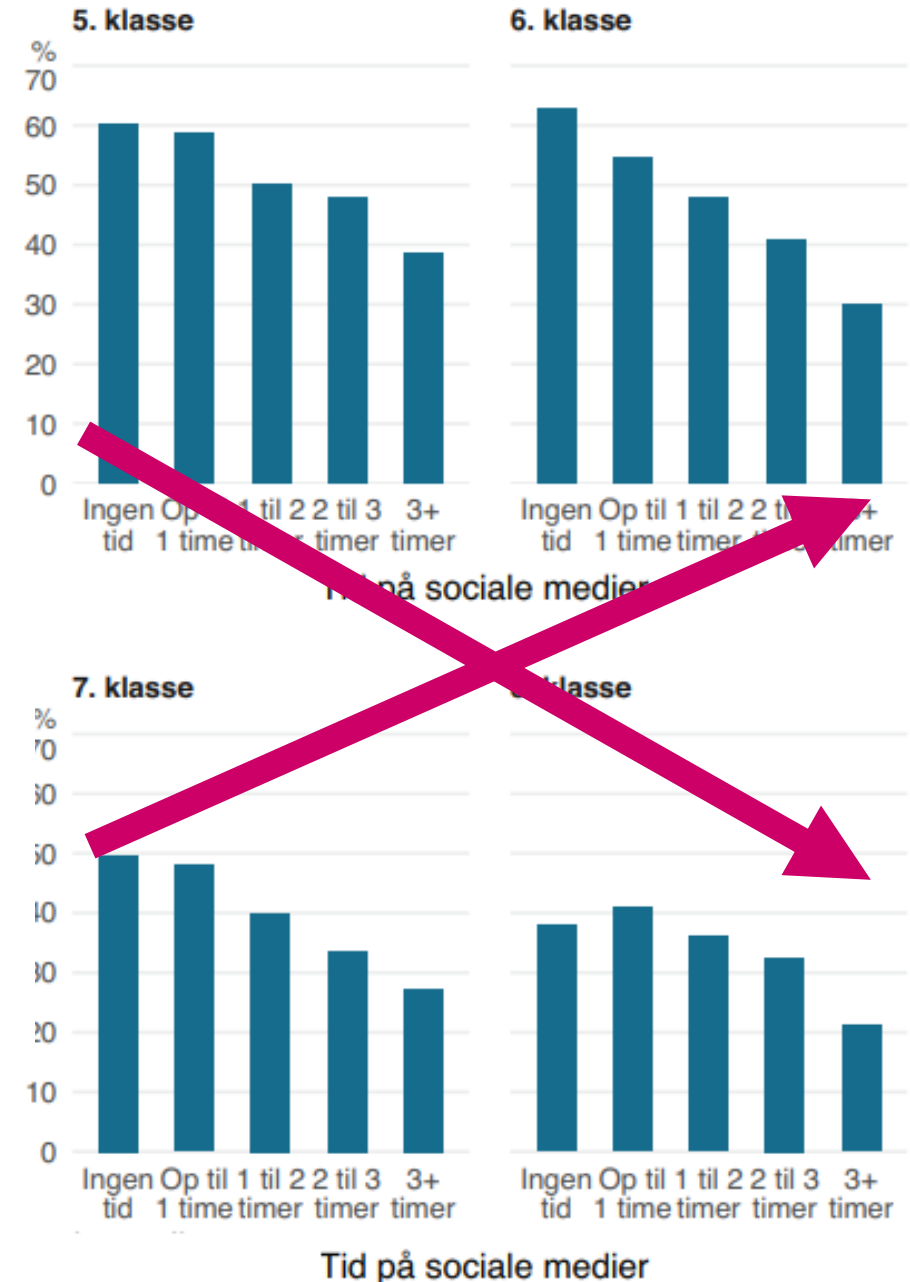
Øverste del er baseret på elever, der både har gennemført læseundersøgelsen, og som har svaret på elevspørgeskemaet. Den nederste del er baseret på elever, der også har gyldige besvarelser fra spørgeskemaet til hjemmet.

# SOCIALE MEDIER

- *Børn og Unges Læsning 2021*
- Fritidslæsning og sociale medier



Figur 37. Andelen, der læser bøger mindst flere gange om uge af deres tidsforbrug på sociale medier



# SKÆRME?

---

- Balling (2017) peger på, at det handler meget lidt om mediet
- Og meget mere om, hvad eleverne skal læse
- Skønlitteratur i det traditionelle bogmedie
- Faglitteratur på digitale enheder
- Eleverne viser en evne til at vælge deres mediebrug på baggrund af tekstens affordans (Kucirkova, 2014).





# SKÆRME?

---

- Delgado et al. (2018) ”berømte” meta-review viser, at medie-effekterne ikke stemmer overens.
- Det er svært direkte at sammenligne læsning på papir vs. læsning på skærm, fordi der indgår ikke-sammenlignelige kendetegn.
- Pærer og brandbiler
- Erfaringer med mediet
- De fleste fund i reviewet peger på, at de fleste medie-relaterede effekter kommer fra opgaver, som skal løses inden for en bestemt tidsramme,
- Analog læsning bør prioriteres over digital læsning, men det er urealistisk at fraråde digitale enheder



# HJEMMETS BETYDNING

---

- Rollemodeller
- **AFGØRENDE**



**SKOLE**  
**HJEM**  
**BIBLIOTEK**  
**SHB**





# SPØRGSMÅL?



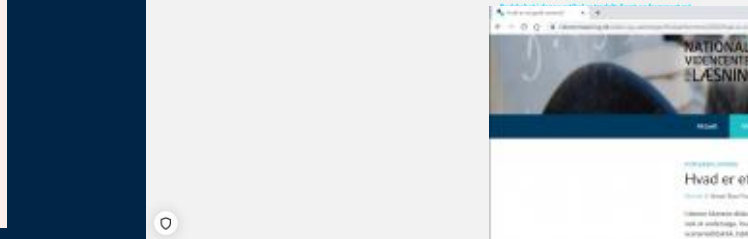
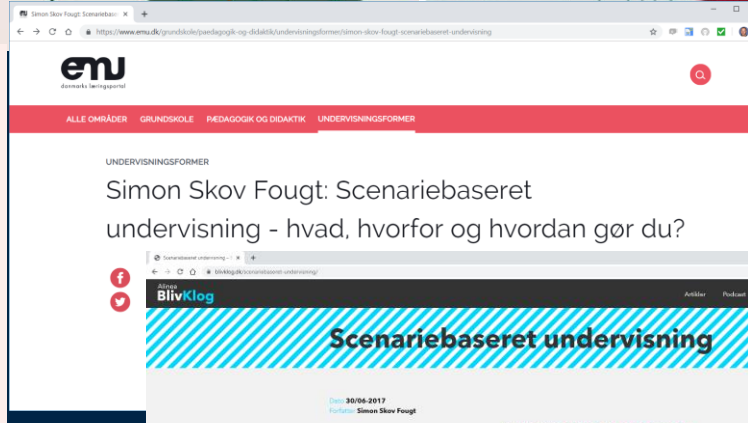
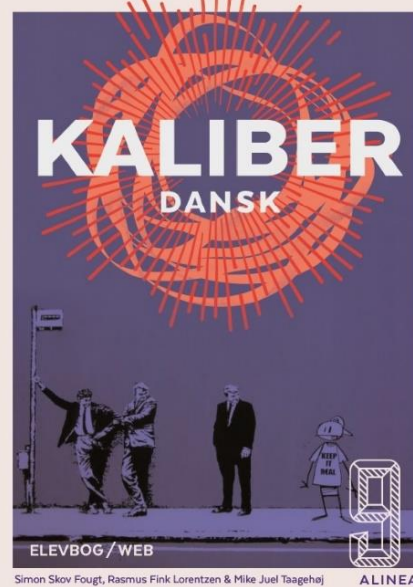
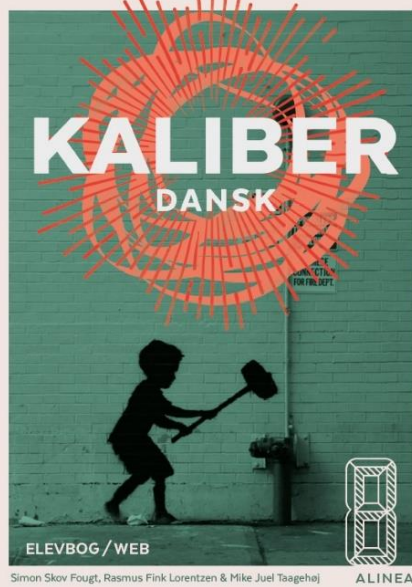
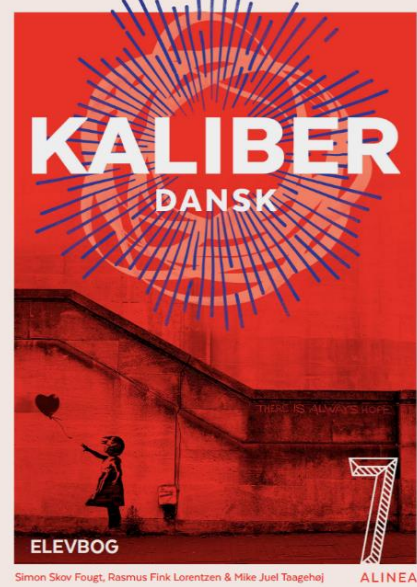
DPU - DANMARKS INSTITUT FOR PÆDAGOGIK OG UDDANNELSE

AARHUS UNIVERSITET

SØNDERBORG  
TORSDAG D. 11. APRIL 2024

SIMON SKOV FOUGT  
LEKTOR





simon-skov-foug.dk

simon@foug.dk