

SLIDES KAN HENTES FRA kortlink.dk/mrsh

PROFESSIONSHØJSKOLEN
METROPOL

Lærerkompetenceudvikling – et brief review

Simon Skov Fougt
Ph.d., cand.pæd., lærer
Adjunkt, Institut for Skole og Læring, Professionshøjskolen Metropol

Digitalisering 01.11.2016

METROPOL

Definition

- Et brief review over lærerkompetenceudvikling (og icke)
- Review: En forskningskortlægning og syntese der sammenfatter den eksisterende viden på et forskningsområde.
- Systematisk, transparent gennemløb af en række trin
- Brief: Tidshensyn (ph.d.)

Simon Skov Fougt, adjunkt, ph.d., cand.pæd., lærer

2

Digitalisering 01.11.2016

METROPOL

Systematik

Fase 1: Protokol

1. Reviewspørgsmål
2. Segestrategi
3. Segeringskriterier
4. Vurdering og udvælgning
5. Syntesemetode bestemmes.

Fase 2: screening-screening

Sægnings efter undersøgelser
Screening af undersøgelser → relevante for jeres reviewpørgsmål?

Fase 3: Genbeskrivelse og kvalitetsvurdering

1. Primærstudiets forskningskvalitet bestemmes
2. Abstract skrives for studier med middel eller høj evidensvægt.

Fase 4: Synthese

1. Synthese af undersøgelsernes resultater
2. Den gode fortælling
3. Rapportskrivning

Fase 5: Formidling

Simon Skov Fougt, adjunkt, ph.d., cand.pæd., lærer

3

Digitalisering 01.11.2016

METROPOL

Reviewspørgsmål

- Hvilken viden findes om lærerkompetenceudvikling i den vestlige verden
- Dansk, engelsk, svensk og norsk
- Peer reviewede
- Anerkendte tidsskrifter
- Google Scholar
- Skriftlig syntese – eksplorativt - punkter

LL

Simon Skov Fougt, adjunkt, ph.d., cand.paed., lærer

4

Digitalisering 01.11.2016

METROPOL

Resumé

1. Den langvarige virkning af efteruddannelse er oftest ringe. Der er lang afstand fra efteruddannelse til lærerens virkelighed. Efteruddannelse skal situeres lokalt.
2. Kompetenceudvikling tager tid.
3. Lærere samarbejder ikke umiddelbart om *undervisning*. Den individuelle undervisningspraksis er stadig fremherskende.
4. Teamet indeholder et potentiale for udvikling – lokal forankring.
5. Rammer (i form af tid, organisation, planlægning) er en altdominerende faktor.

LL

Simon Skov Fougt, adjunkt, ph.d., cand.paed., lærer

5

Digitalisering 01.11.2016

METROPOL

Den langvarige virkning

- Projekter har sjældent længerevarende virkning (Christiansen & Gynther, 2011; Shear, Gallagher & Patell, 2011; Henriksen, Buhl, Mifeldt & Hanghøj, 2011)
- 70% fejler (Maurer, 2010).
- Lærere trækker erfaringer bundet til praksis, når de underviser (Lortie, 1975)
- Længerevarende og samarbejdende projekter tæt på praksis for at skabe forandring (Sølberg, Bundsgaard & Høgaard, 2013).

LL

Simon Skov Fougt, adjunkt, ph.d., cand.paed., lærer

6

Digitalisering 01.11.2016

METROPOL

Individualiseret arbejdskultur

- Individualiseret arbejdskultur (Lorte, 1975)
- Konserverativisme
- Kynisk økonomisering og prioritering af indsatsen i et presset arbejdsmiljø pga. ydre faktorer i organisationen (Hargreaves, 2000, p. 218ff).
- Undervisningslogik vinder over kompetenceudviklingslogik (Misfeldt, Foug, Tamborg og Haugsted, 2014)
- Familielokal og funktionalitetslogik (Nielsen, 2012)
- Tid og vane som dominerende hindringer for kollegialt samarbejde (Hargreaves, 2000, p. 239)

Simon Skov Foug, adjunkt, ph.d., cand.ped., lærer

7

Digitalisering 01.11.2016

METROPOL

Teamet som potentiale

- Meget bred empirisk dokumentation for teamets potentiale (Christiansen & Gynther, 2011; Nielsen, 2012; Solberg, 2007; Jensen, 2007; Shear, Gallagher & Patell, 2011; Lave & Wenger, 2003; Borko, 2004):
- Den mest betydningsbærende del i fejlslagene skoleudviklingsprojekter er en manglende opmærksomhed på eller succes med at opbygge og vedligeholde teamsamarbejde og tilliden heri (Hargreaves, 2000, p. 239)
- PRAKSISNÆR, LOKALT FORANKRET (se fx Hargreaves, 1992; McLaughlin & Talbert, 2006). Mange kilder (fx Shear et al., 2011; Stiegler & Liebert, 1999; Schibeci et al., 2008; EVA, 2009)
- Teamsamarbejdet bør have samarbejdende karakter frem for koordinerende (cooperative vs. coordinate, Kärkkäinen, 2000, p. 389)
- ITL: Mere innovativ undervisning, når der samarbejdes (ITL, Shear et al., 2011)
- Det er således bedre, at der indgår konkret *afprøvning af undervisningsforløb, forskning i egen praksis, konkret planlægning af undervisning og diskussion og analyse af elevarbejde*, end at lærerne hører foredrag, ser god undervisning demonstreret eller modtager coaching.

Simon Skov Foug, adjunkt, ph.d., cand.ped., lærer

8

Digitalisering 01.11.2016

METROPOL

Samarbejde

- Meget bred empirisk dokumentation for teamets potentiale (Christiansen & Gynther, 2011; Nielsen, 2012; Solberg, 2007; Jensen, 2007; Shear, Gallagher & Patell, 2011; Lave & Wenger, 2003; Borko, 2004):
- Den mest betydningsbærende del i fejlslagene skoleudviklingsprojekter er en manglende opmærksomhed på eller succes med at opbygge og vedligeholde teamsamarbejde og tilliden heri (Hargreaves, 2000, p. 239)
- PRAKSISNÆR, LOKALT FORANKRET (se fx Hargreaves, 1992; McLaughlin & Talbert, 2006). Mange kilder (fx Shear et al., 2011; Stiegler & Liebert, 1999; Schibeci et al., 2008; EVA, 2009)
- Teamsamarbejdet bør have samarbejdende karakter frem for koordinerende (cooperative vs. coordinate, Kärkkäinen, 2000, p. 389)
- ITL: Mere innovativ undervisning, når der samarbejdes (ITL, Shear et al., 2011)
- Det er således bedre, at der indgår konkret *afprøvning af undervisningsforløb, forskning i egen praksis, konkret planlægning af undervisning og diskussion og analyse af elevarbejde*, end at lærerne hører foredrag, ser god undervisning demonstreret eller modtager coaching.

Simon Skov Foug, adjunkt, ph.d., cand.ped., lærer

9

Digitalisering 01.11.2016

Lærerkompetenceudvikling

- ITL: Klar sammenhæng mellem læreres udøvelse af innovativ undervisning og deres deltagelse i praksisorienteret og forløbende efteruddannelse

Activity	Percentage (%)
Practiced a new teaching method	0.28
Conducted individual or collaborative research on a particular topic	0.25
Planned or practised a lesson or unit (for example, planning a)	0.23
Reviewed and discussed student work	0.23
Observed a demonstration of ICT use	0.18
Developed or reviewed curriculum materials	0.18
Received or delivered one-on-one coaching or mentoring	0.17
Planned a lesson or a unit	0.15
Observed a demonstration of a lesson	0.15
Listened to a lecture	0.03

Based on analysis by SRI International

Figure 6: More Active PD Predicts Higher Innovative Teaching

Shear et al. 2011a, p. 22

**SAMARBEJDE
er svaret!**

Simon Skov Faught, adjunkt, ph.d., cand.ped., lærer

Lærerkompetenceudvikling			
▪ Størst udbytte af brug i klassen			
TRAINING Components	OUTCOMES⁹ (% of Participants who Demonstrate Knowledge, Demonstrate new Skills in a Training Setting, and Use new Skills in the Classroom)		
	<i>Theory and Discussion</i>	<i>Knowledge</i> <i>Skill Demonstration</i> <i>Use in the Classroom</i>	
	10%	5%	0%
	<i>Demonstration in Training</i>	30%	20%
	<i>Practice & Feedback in Training</i>	60%	5%
	<i>Coaching in Clinical Setting</i>	95%	95%

SAMARBEJDE
er svaret!

Simon Skov Fougts adjunkt, ph.d., cand.pæd., Isærer

Joyce, B., & Showers, B. (2002)

Digitalisering 01.11.2016

 METROPOL

Refleksion

- Refleksiv praksis over sammenspiellet mellem viden, netværk og erfaring er afgørende for lærerkompetenceudvikling (Hargreaves & Fullan, 2012)
- Umiddelbar refleksion (*reflection-in-action*)
- Efterfølgende refleksion over handlingen (*reflection-on-action*) (Schön, 2001)
- OG refleksion over betingelser og rammer, der er medskabende for praksis, og over hvad der evt. kan ændres heri for at understøtte den ønskede praksis (*reflection-about-action*.) (Hargreaves & Fullan, 2012)

Simon Skov Fougt, adjunkt, ph.d., cand.paed., lærer

12

Digitalisering 01.11.2016

METROPOL

Rammer og tid

- Lærerkompetenceudvikling kræver tid
- Samarbejde er svært, og samarbejde kræver tid, fordi de udbytterige, udforskende diskussioner kræver tillid, og den tager tid at opbygge (Borko, 2004, p. 7)
- Et langt og sejt træk med at opbygge en samarbejdende kultur, og dvs. at uformelle aspekter af konteksten for lærernes samarbejde må tildeles mindst ligeså meget opmærksomhed – sociale relationer, tillid, empati, normer, praktiske og organisatoriske vaner, mv. (Hargreaves & Fullan 2012: 96f).

Simon Skov Fougt, adjunkt, ph.d., cand.ped., lærer

13

Digitalisering 01.11.2016

METROPOL

Metareviews: Joyce et al. 1999

- Tid er en dominerende faktor. 75% af de skoler, de har observeret, holder gennemsnitligt møde om skoleudvikling en time om måneden, og 9-10 timer på et år er ganske enkelt for lidt (Joyce et al., 1999, p. 3).
- Praksisfællesskaber med engagerede medlemmer som forudsætning, og opbygning og vedligeholdelse af dem kræver tid. (*ibid.*)
- Mindre grupper frem for store
- Men med hele skolen (klatkager batter ikke)

Simon Skov Fougt, adjunkt, ph.d., cand.ped., lærer

14

Digitalisering 01.11.2016

METROPOL

Metareviews: Fixsen et al. 2005

- Udbytte og ejerskab
- Jo tættere på praksis
- Kurser virker ikke
- Efteruddannelse skal forankres lokalt og have tid,
- Organisatoriske forhold bør opfattes som dele af en implementeringsproces (bør også være objekt for udvikling, frem for mere indholdsrelaterede foki (Fixsen et al., 2005, p. 72). Dette synspunkt støttes også tydeligt af Hargreaves' forskning (1992, p. 219).

Simon Skov Fougt, adjunkt, ph.d., cand.ped., lærer

15

Digitalisering 01.11.2016

Metropol

Metareviews: Timperley et al. 2007

- Tid bør følge lærer virker ikke!
- Faelles fokus
- Eksterne eksperter hjælper heller ikke (eksperterne forsvinder)

- Syy faktorer:
 1. Tid (til læreren)
 2. Deltagelse af eksterne eksperter,
 3. Lærernes engagement i at ville lære
 4. Lærerrens trå på og forventninger til eleverne med et refleksivt blik på egne forståelser,
 5. Lærernes deltagelse i praksisfællesskaber,
 6. Forskningsbaseret og benyttende sig af anerkendte metoder,
 7. Aktivt skolelederskab.

Simon Skov Fougt, adjunkt, ph.d., cand.paed., lærer

16

Digitalisering 01.11.2016

METROPOL

Gentofte-Rudersdal-modellen

- Fougt-modellen...
- Intervention: Hver lærer sit projekt med fagdidaktisk reflekteret integration af IT i scenariebaserede undervisningsforløb – videndeling i fagteams
- Kvantitativ klassisk effektmåling med baseline september 2012 og endline maj 2014.
- De intervenerede lærere identificeret (primærlyrere og sekundærlærere)
- Det virker

Samlet ændring	Alle (n=477-457)	Ikke-intervenerede (n=431-412)	Primer (n=15)	Sekundær (n=35)
Skalaer	+1,5	+1,1	+5,3	+4,9
Basis	+1,6	+1,5	+4,7	+5,2
I ALT	+3,1	+2,6	+10,0	+10,1

Simon Skov Fougt, adjunkt, ph.d., cand.pæd., lærer

Digitalisering 01.11.2016

Gentofte-Rudersdal-undersøgelsen

- Signifikant sammenhæng mellem lærernes egen brug af IT og brug af IT i undervisningen blandt eleverne

Distribution of competence

Kategori	Middel	Median	Standardafvigelse
1	~10.75	~7.0	~1.5
2	~9.0	~8.5	~1.5
3	~9.0	~8.5	~1.5
4	~9.0	~9.0	~1.5

Distribution of technology usage

Kategori	Middel	Median	Standardafvigelse
1	~10.75	~4.0	~3.0
2	~10.75	~10.0	~2.0
3	~10.75	~10.0	~2.0
4	~10.75	~10.0	~2.0

Simon Skov Fougner, adjunkt, ph.d., cand.pæd., lærer

15

Digitalisering 01.10.2016

METROR

Gentofte-Rudersdal-undersøgelsen

- Signifikant sammenhæng mellem lærernes samarbejde og brug af IT i undervisningen blandt eleverne

The figure consists of three side-by-side scatter plots. The first plot shows 'Sammenhæng mellem samarbejde og kompetence' (Correlation between collaboration and competence) with a y-axis from 0.000 to 0.050 and an x-axis from 1000 to 1500. The second plot shows 'Sammenhæng mellem samarbejde og testlog' (Correlation between collaboration and testlog) with a y-axis from 0.000 to 0.050 and an x-axis from 1000 to 1500. The third plot shows 'Sammenhæng mellem samarbejde og testsk' (Correlation between collaboration and testsk) with a y-axis from 0.000 to 0.050 and an x-axis from 1000 to 1500. All three plots feature blue data points and a solid blue regression line.

- 91% af lærere peger på egen brug af IT som den væsentligste kilde til viden om IT. Herefter følger kolleger med 69%.

Simon Skov Faught, adjunkt, ph.d., cand.paed., lærer

19

Digitalisering 01.11.2016

Metropol

Gentofte-Rudersdal-undersøgelsen

- Signifikant sammenhæng mellem ledelsens opbakning og brug af IT i undervisningen blandt eleverne



The figure consists of three side-by-side scatter plots. Each plot has 'IT brug' (IT use) on the x-axis and either 'Skolen' (School) or 'Selvtrygt' (Self-efficacy) on the y-axis. The axes for all three plots range from 0.000 to 1.000. A blue regression line is drawn through each plot, showing a positive correlation. The first plot is titled 'Sammenhæng mellem skolen og ledelse'. The second plot is titled 'Sammenhæng mellem skolen og resultater'. The third plot is titled 'Sammenhæng mellem ledelse og resultater'.

Simon Skov Fougth, adjunkt, ph.d., cand.pæd., lærer

20